

발 간 등 록 번 호

11-1543000-100150-01

농어촌 영향평가 농어촌 유희시설 활용 지역 활성화

연구기관 한국농촌경제연구원
전북대학교 산학협력단



농림축산식품부

연구 담당

신병욱 | 책임연구원 | 연구총괄 및 조사설계

남해경 | 선임연구원 | 연구총괄 및 조사설계

오수민 | 선임연구원 | 자료수집 및 분석

윤지은 | 선임연구원 | 자료조사 및 분석

김성호 | 연구원 | 문헌조사 및 자료정리

윤지현 | 연구원 | 문헌조사 및 자료정리

이채현 | 연구보조원 | 연구보조

남지연 | 연구보조원 | 연구보조

연구보고 E20-2024-05

2024년 농어촌 영향평가: 농어촌 유희시설 활용 지역 활성화

발간등록번호 | 11-1543000-100150-01

등 록 | 제6-0007호(1979. 5. 25.)

발 행 | 2024. 12.

발 행 인 | 한두봉

발 행 처 | 한국농촌경제연구원

우) 58321 전라남도 나주시 빛가람로 601

대표전화 1833-5500

인 쇄 처 | (주)프리비

※ 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

※ 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.

무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

이 보고서를 「2024년 농어촌 삶의 질 향상 정책협업지원사업: 농어촌 영향평가」
과제의 최종 보고서로 제출합니다.

2024년 12월

연구기관: 한국농촌경제연구원
전북대학교 산학협력단

연구 목적

- 최근 농어촌은 인구감소와 고령화, 빈집 및 유헴 공공시설 증가 등으로 다양한 지역문제에 직면해 있으며, 이에 따라 유헴시설의 효과적인 활용이 중요 과제로 부상하고 있다. 본 연구는 『농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법』에 따른 농어촌 영향평가의 일환으로, 농어촌 유헴시설 활용의 실태와 정책 효과를 분석하고 농어촌 특성에 부합하는 발전 대안을 제시하는 것을 목적으로 하였다. 이를 통해 농어촌 주민의 삶의 질 향상과 지속가능한 지역 발전을 실현하고자 하였다.

연구 방법

- 연구는 2020년부터 2023년까지 추진된 ‘농촌 유헴시설 활용 지역 활성화 사업’ 중 2023년 기준 28개소를 대상으로 수행되었다. 본 연구에서는 이들 사례를 중심으로 도·농별 유헴시설 활용 경향을 분석하고, 현장 방문 및 관계자 인터뷰를 통해 운영 현황과 문제점을 파악하였다.
- 또한 관련 법령과 타 부처의 우수 사례를 비교 분석하여 농어촌 유헴시설 활용에 적합한 평가 기준을 설정하였다. 유헴시설 현장 분석을 위한 기준은 공모를 통해 선정된 사례와 ‘농촌 유헴시설 활용지역 활성화 사업’의 목적을 기반으로 주요 평가 요소들을 추출하여 설정하였다. 세부적으로 평가 기준은 연계성, 서비스, 경제성, 교육성의 네 가지 측면으로 구성되며, 세부 분류 사항에 따라 각 시설의 운영 성과를 다각도로 분석하였다.

연구 결과

- 연구 결과, 일부 유헴시설은 지역 특산물 가공·판매, 복지 서비스 제공, 문화 프로그램 운영 등을 통해 지역 공동체와 유기적으로 연계되며 활성화된 반면, 상당수는 운영 주체의

부재, 설계 단계에서의 지역 여건 미반영, 인건비 부담 등으로 인해 운영이 중단되거나 활용이 저조한 것으로 나타났다.

- 특히 리모델링 이후 사후 관리 체계가 미흡하거나 행정적 지원이 끊긴 경우, 시설이 다시 유헴화되는 사례도 발견되었다. 반면, 운영 주체가 명확하고 지자체 및 지역주민과의 협력이 활발한 시설은 지역경제 활성화, 주민 일자리 창출, 청년 유입 등 긍정적인 성과를 나타내었다.
- 이러한 분석을 바탕으로 본 연구는 향후 유헴시설 활용 사업의 실효성을 높이기 위한 개선방안을 제안하였다. 주요 제안 사항으로는 사전 타당성 평가 체계 도입, 운영 주체 선정과 교육 병행, 지역 맞춤형 공간 설계, 복지·문화·경제 기능이 통합된 복합 활용모델 개발, 그리고 정부 지원 종료 후에도 자립 가능한 운영구조의 설계 등이 포함된다. 이를 통해 유헴시설을 단순한 공간 재생이 아닌 농어촌의 지속가능한 발전을 이끄는 핵심 거점으로 전환하고자 하였다.

Utilization of Idle Facilities in Rural Areas for Regional Revitalization

Purpose of Research

- In recent years, Korea's rural communities have faced significant challenges such as population decline, demographic aging, an increase in vacant houses, and underutilized public facilities. These trends have brought the issue of effectively utilizing idle facilities to the forefront of rural development policy discussions.
- This study was conducted as part of the Rural Impact Assessment under the Special Act on the Improvement of Quality of Life for Farmers and Fishers and Promotion of Development in Rural Areas. The primary aim of the research was to examine the current status of idle facilities in agricultural and fishing villages, assess the effectiveness of related policies, and suggest alternative strategies that align with the unique characteristics and needs of rural communities. Ultimately, the research seeks to contribute to the enhancement of residents' quality of life and promote sustainable regional development.

Research Method

- The research focused on 28 sites selected from the "Rural Idle Facility Utilization and Regional Revitalization Project" carried out between 2020 and 2023. Through field visits and interviews with project stakeholders, the study identified the key issues and operational conditions of each facility.

Furthermore, by analyzing relevant laws and comparing best practices from other government agencies, the study established a set of evaluation criteria tailored to rural conditions.

- These criteria encompass four main dimensions: connectivity with the local community and economy, the level of service offered (e.g., welfare or cultural services), economic value in terms of revenue or job creation, and educational contribution through learning or experience-based programs. Each facility was assessed according to these multidimensional indicators.

Main Findings

- The findings revealed that while some idle facilities were effectively revitalized through their integration with local networks—providing services such as product processing and sales, welfare offerings, or cultural programs—many others suffered from low utilization. Common obstacles included the absence of a clear operating body, a lack of alignment between design and local needs, and financial burdens related to maintenance and staffing. In some cases, remodeled facilities that lacked follow-up management systems or ongoing support from local governments reverted to being idle again.
- Conversely, facilities with clearly defined operating entities and strong partnerships with local governments and residents demonstrated promising outcomes. These included local economic revitalization, job creation, and even the attraction of younger populations to rural areas.

-
- Based on these insights, the study proposed several key recommendations to enhance the effectiveness and sustainability of future idle facility utilization initiatives. These include implementing a pre-feasibility assessment framework, combining the selection and training of operating bodies, designing flexible and locally responsive spaces, developing multifunctional models that integrate welfare, culture, and economic activities, and establishing self-reliant operational structures that can continue beyond government funding periods.
 - Rather than simply repurposing space, the study emphasizes the importance of positioning idle facilities as strategic assets and community hubs that can drive long-term, sustainable development in rural areas.

제1장 서론

1. 연구의 배경 및 목적	1
2. 연구 내용 및 방법	3

제2장 도·농 유희시설 관련 현황

1. 도·농 유희시설 관련 현황	7
2. 도·농 유희시설 관련 법규	10
3. 유희시설 활용 우수사례	17
4. 소결	24

제3장 도·농 유희시설 영향평가 기준

1. 도·농별 성과 요소	25
2. 도·농 유희시설 요소 비교	32
3. 소결	33

제4장 유희시설 조사 및 농어촌 영향평가 결과

1. 유희시설 현장 조사	35
2. 유희시설 분석	45
3. 유희시설 종합평가	55
4. 소결	57

제5장 농어촌 유희시설 활용사업 한계점 및 개선방안

1. 한계점	61
2. 개선방안	66
3. 결론	70

부록

1. 농어촌 유희시설 대상지 목록('20~'22)	73
-----------------------------------	----

참고문헌	131
------------	-----

제1장

〈표 1-1〉 도·농 유희시설 활성화 사업 분석	2
----------------------------------	---

제2장

〈표 2-1〉 농어촌정비법과 도시 및 주거환경정비법 비교	11
〈표 2-2〉 도시재생사업 유형별 특징	12
〈표 2-3〉 도농교류법, 농어업인삶의질법, 농지법 비교	13
〈표 2-4〉 농촌 유희시설 활용사업의 변화	14
〈표 2-5〉 타 부처 유희시설관련 사업	15
〈표 2-6〉 행복농촌만들기 콘테스트 연도별 우수사례	17
〈표 2-7〉 그린리모델링 연도별 우수사례 선정이유	21
〈표 2-8〉 그린리모델링 연도별 우수사례 공모전	22
〈표 2-9〉 지역개발사업 연도별 우수사례 선정이유	23

제3장

〈표 3-1〉 사업별 리모델링 우수사례 선정 키워드	25
〈표 3-2〉 사업별 리모델링 우수사례 특징	26
〈표 3-3〉 사례별 요소 구분	27
〈표 3-4〉 도·농별 우수사례 요소 비교	32

제4장

〈표 4-1〉 농촌 유희시설 활용 지역활성화 사업 현황	35
〈표 4-2〉 정책 목표와 수단 간 적절성 및 타당성 평가 종합	48
〈표 4-3〉 유희시설 현장조사 타당성 평가 결과	49
〈표 4-4〉 우수사례 도시별 활성화 요소 조사 결과	58

제1장

〈그림 1-1〉 농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업 변화	3
〈그림 1-2〉 도·농별 리모델링 사업 경향 분석 방법	4
〈그림 1-3〉 연구의 흐름도	5

제4장

〈그림 4-1〉 농촌 유희시설 운영 실태조사 결과(1~6)	50
〈그림 4-2〉 농촌 유희시설 운영 실태조사 결과(7~14)	51
〈그림 4-3〉 농촌 유희시설 운영 실태조사 결과(15~22)	52
〈그림 4-4〉 농촌 유희시설 운영 실태조사 결과(23~28)	53
〈그림 4-5〉 농촌 유희시설 요소 평가 총계	54
〈그림 4-6〉 도시 우수사례 요소별 표기	59
〈그림 4-7〉 농촌 우수사례 요소별 표기	60

제5장

〈그림 5-1〉 한계점 및 개선방안 도출	71
------------------------------	----

1

서론

1. 연구의 배경 및 목적

현재 우리나라는 도시와 농어촌 지역 모두 인구감소와 유희시설 증가라는 문제에 직면하고 있다. 이에 유희시설의 활용 방안을 모색하기 위해 도시재생, 공간 정비, 유희시설 활용 등 다양한 정책과 사업이 추진되고 있다. 그러나 도시와 농어촌은 각기 다른 환경적·사회적 특성을 보유해 동일한 접근 방식을 취하는 것은 적절치 않다. 예컨대 농어촌 지역은 도시와 달리 낮은 인구 밀도와 제한된 자원으로 인해 별도의 정책적 고민이 요구되는 상황이다.

본 연구는 『농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법』에 입각한 농어촌 영향평가¹⁾의 일환으로 농어촌 지역 유희시설 활용의 실태와 정책적 효과를 분석하여 농어촌 특성에 맞는 대안을 제시하고자 한다. 특히, 농어촌의 공동체 기반과 지역 자원을 활용한 특화 모델을 중심으로, 농어촌 주민의 삶의 질을 향상시키고 지속 가능한 지역 발전을 도모하는 방안을 구체화하는 데 목적을 둔다. 이를 통해 본 연구는 농어촌 유희시설 활용의 현실적 가능성을 극대화하고, 농어촌 지역이 직면한 문제를 해결하는 데 기여하고자 한다.

농어촌사업의 주요 강점에는 공동체와 지역 자원을 활용한 특화된 사업을 추진할 수 있다

¹⁾ 농어촌 지역의 특수성을 고려하여 정부 및 지방자치단체에서 추진하는 정책이나 계획, 사업이 지역에 미치는 영향을 사전에 평가하고, 불리한 결과를 방지하기 위해 도입된 정책 조정 제도

는 점 등이 포함된다. 그러나 농촌의 인구감소와 고령화는 농촌사업의 운영 기반을 더욱 약화하고, 접근성 문제와 인프라 부족으로 외부 방문객 유입에 한계가 있다. 또한, 정부 및 지자체에 대한 정책적 의존도가 높아 지원이 중단될 경우 사업의 유지가 불투명할 우려가 있다. 그럼에도 불구하고 일부 농어촌 지역은 귀농·귀촌 인구 증가와 농어촌 관광 활성화를 통해 새로운 수요를 창출할 가능성을 보이고 있다. 지역 특화 사업 모델을 개발함으로써 차별화된 성장 동력을 마련하는 노력이 대표적이다. 이를 농어촌 발전의 기회로 만들기 위해서는 농어촌 유희시설의 효과적 활용과 지속 가능한 운영 모델 개발이 필요하다.

한편, 농어촌과 달리 인구 밀도가 높은 곳에서 진행되는 도시사업의 강점은 접근성이 뛰어나고 활용 가능성이 높으며, 민간 투자 유치가 용이하다. 기술 혁신과 도시재생과의 연계를 통해 새로운 사업 모델을 도입할 수 있으며, 글로벌 네트워크 확장에도 용이하다. 그러나 공공성 부족과 특정 계층이나 단체로 수익이 편중되거나, 운영비 부담과 공간 제약으로 사업 확장이 어려울 수 있다. 운영비 증가와 정책적 지원 축소 위험, 특정 계층 소외로 인한 지역사회와의 연계 약화 우려도 존재한다.

결론적으로 도시사업은 경제적 수익성과 기술 혁신을 극대화하면서 공공성 강화에 집중해야 하는 반면, 농어촌사업은 공동체 기반과 지역 특성을 살려 지속 가능한 운영 모델을 마련하고 접근성 개선과 외부 방문객 유입 확대를 동시에 모색하기 위한 전략이 필요하다.

이에 본 연구는 농촌 유희시설 활용 정책이 도시 지역에 비해 불리하게 작용할 수 있는 요인들이 있어 이러한 차이를 극복할 수 있는 대안을 제시하는 데 초점을 두어 현실적 삶의 가치를 실현하기 위해 방향성을 구체화함으로써 해당 사업의 효과를 높이고자 하였다.

〈표 1-1〉 도·농 유희시설 활성화 사업 분석

요소	도시사업	농어촌사업
강점	접근성, 다양한 활용 가능성, 민간 투자 유치 용이	공동체 기반, 지역 자원 활용, 지자체 지원 집중
약점	공공성 부족, 운영비용 부담, 공간 제약	낮은 이용률, 전문성 부족, 재정적 지속 가능성 부족
기회	기술 활용, 도시재생 연계, 글로벌 교류 가능	귀농 귀촌 증가, 농촌 관광 활성화, 지역 특화 사업 개발
위험	운영비 증가, 정책 축소, 특정 계층 소외	인구감소, 인프라 부족, 정책 의존성

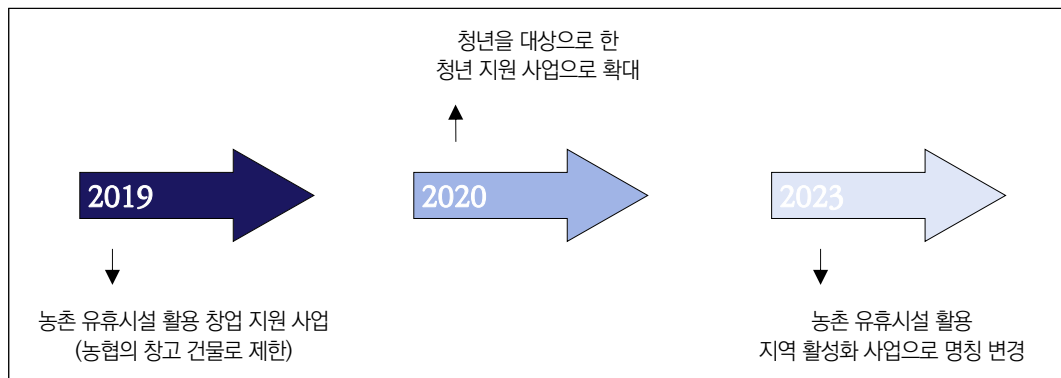
자료: 연구진 작성.

2. 연구 내용 및 방법

2.1. 연구 내용

‘농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업’은 2019년 ‘농촌 유희시설 활용 창업 지원 사업’으로 시작되었다. 사업 초기 농협 창고 건물을 활용한 창업 지원에 초점을 맞췄으나, 2020년부터 2022년까지 청년 창업 지원 사업으로 확대되었다. 이후 2023년부터 사업 명칭이 ‘농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업’으로 변경되었고, 단순 창업 지원을 넘어 지역사회의 전반적인 활성화를 목표로 하는 사업으로 발전하였다.

〈그림 1-1〉 농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업 변화



자료: 농림축산식품부 공고(2019-62호, 136호, 2020-476호) 및 내부문서를 참고하여 연구진 재구성.

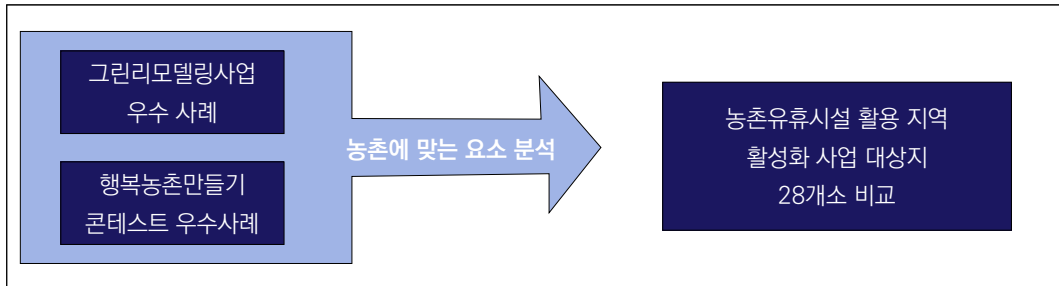
본 연구는 2020년부터 2023년까지 진행된 농촌 유희시설 활용사업 중 2023년 기준 확인가능한 총 28개소를 대상으로, 해당 기간의 정책 성과와 한계를 평가하고 개선방안을 제시하였다. 연구는 크게 세 가지 과업으로 나누어 현존하는 도·농별 유희시설 관련 사업의 경향 분석, 대상지 현장조사 및 유형 분류, 한계점과 해결방안 제시 등의 단계로 진행하였다. 이는 궁극적으로 농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업의 운영 성과와 한계를 평가함으로써 사업의 지속 가능성을 높이고 지역 활성화에 실질적으로 기여할 수 있는 정책적 개선 방향을 제시하기 위함이다.

2.2. 연구 방법

2.2.1. 도·농별 유희시설 관련 사업의 경향 분석

본 연구는 농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업에 대한 영향평가 기준을 마련하기 위해 ‘그린리모델링사업(국토안전관리원 주관)’과 ‘행복농촌만들기 콘테스트(농림축산식품부 및 한국농어촌공사 주관)’ 사업을 비교·분석하여 각 사업의 우수 요인을 파악하였다. 이를 위해 각 사업의 기준과 평가 방식의 변화를 분석하고 우수사례 선정 키워드를 도출하여 평가기준을 제시하였다.

〈그림 1-2〉 도·농별 리모델링 사업 경향 분석 방법



자료: 연구진 작성.

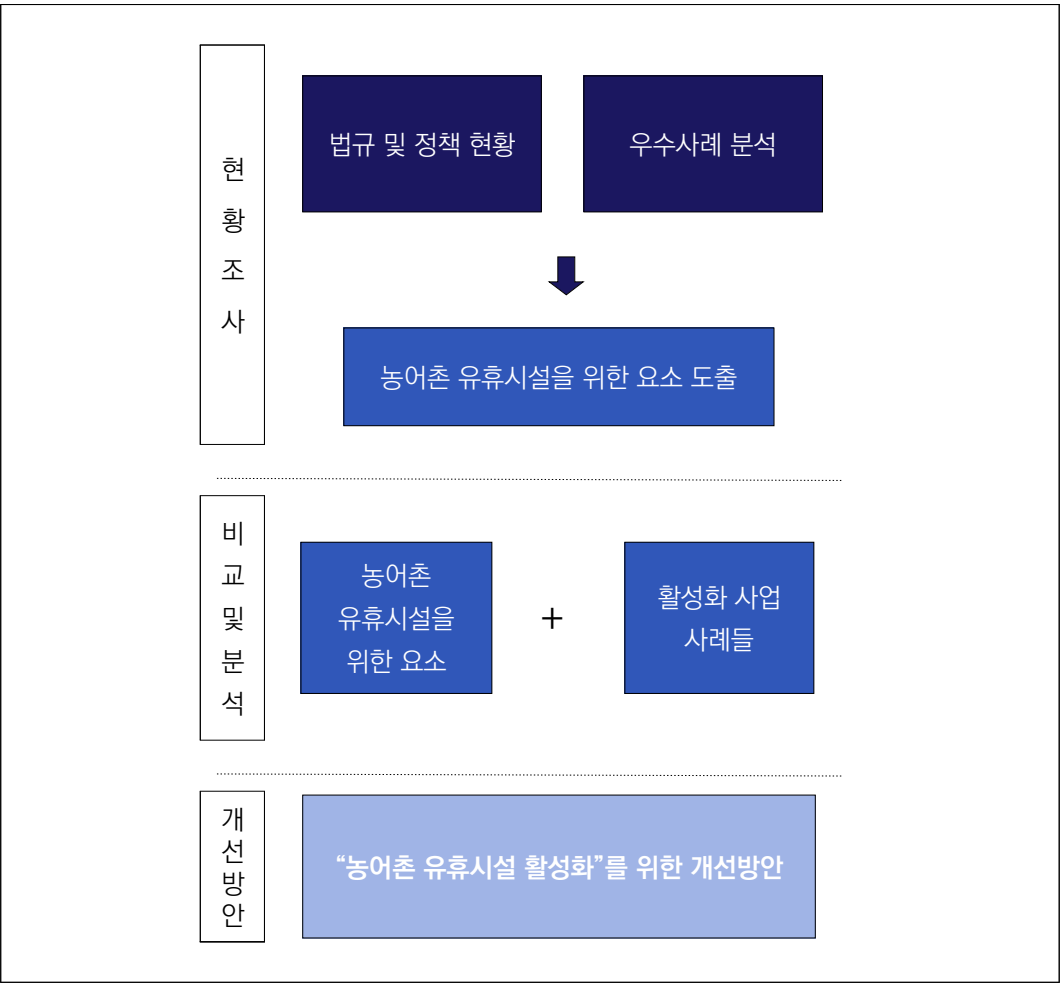
2.2.2. 대상지 현장조사 및 유형 분류

본 연구는 28개 대상지를 현장 조사하여 사업의 운영 현황과 문제점을 파악하였다. 구체적으로, 사업 담당자 인터뷰를 통해 착수부터 운영까지의 주요 문제점, 갈등 사례, 개선 사항 등을 조사하였다. 또한, 현장에서 발생한 운영상 문제를 상세히 분석함으로써 유형별로 분류하는 등 체계적으로 정리하였다.

2.2.3. 문헌 및 정책 자료 분석

본 연구는 유희시설 관련 제도적·정책적 현황과 유사 사업들을 비교 검토하였다. 상술하면 시설 운영자와 담당 공무원 인터뷰를 통해 각 사업이 직면한 문제점, 갈등 사례, 개선 사항 등을 구체적으로 조사하고, 관련 문헌과 정책 자료를 분석하여 사업이 직면한 문제점을 도출한 후 이를 보완하기 위한 개선 방향을 제안하였다.

〈그림 1-3〉 연구의 흐름도



자료: 연구진 작성.

2

도·농 유희시설 관련 현황

1. 도·농 유희시설 관련 현황

1.1. 유희시설 데이터 구축의 한계

농어촌 지역의 유희시설은 폐교, 미활용 공공시설, 방치된 창고 및 공동시설 등을 포함하며, 이러한 시설은 지역 내에서 활용되지 못한 채 방치되는 경우가 많다. 또한 유희시설에 대한 체계적인 데이터베이스 구축이 미흡하여 정확한 현황 파악에 어려움이 있으며, 이에 따른 정책적 대응도 한계를 보이고 있다.

한국과학기술정보연구원(2013)의 연구에 따르면, 농촌 지역의 공공시설 및 공동시설 중 상당수가 활용되지 못한 채 방치되고 있음에도 불구하고, 이에 대한 공식적인 데이터베이스가 구축되지 않아 유희시설의 규모와 분포를 정확히 파악하기 어려운 실정이다. 연구에서는 유희시설의 개념 정립이 미비하여 마을 내 공공시설과 유희시설의 구분이 명확하지 않으며, 조사 방식이 통일되지 않아 지역 간 비교 및 종합적인 정책 수립이 어려운 상황이라고 분석했다.

이러한 문제는 유희시설을 활용한 정책 수립 및 사업 추진의 장애 요인으로 작용하고 있다. 한국과학기술정보연구원(2014)은 유희시설이 장기적으로 방치될 경우, 관리 부실로 인

해 안전 문제가 발생하고, 환경 악화로 이어질 가능성이 크다고 경고했다. 더불어 유지·관리 비용 부족, 접근성 문제, 활용 방안의 부재 등이 주요 원인으로 작용하여 유희시설의 적극적인 활용이 어려운 현실을 지적하고 있다.

또한, 유희시설의 실태 조사는 빈집 실태조사와는 별도로 진행되며, 각 지자체가 개별적으로 수행하고 있어 체계적인 데이터 관리가 어렵다. 이에 따라 지역 간 유희시설 활용 사례를 비교하고 최적의 활용 모델을 도출하기 어려운 실정이다.

1.2. 빈집 관련 현황²⁾ 및 문제점

농어촌 지역의 빈집 문제는 지속적인 인구 감소와 고령화로 인해 심화되고 있다. 2022년 기준 전국 농어촌 지역의 빈집 수는 약 66,024호로 집계되었으며³⁾, 특히 전라남도(16,310호)가 가장 많은 빈집을 보유한 지역으로 나타났다.⁴⁾ 이와 같은 빈집의 증가는 지역 경제 침체 및 주거 환경 악화로 이어질 가능성이 높아 이에 대한 체계적인 관리와 활용 방안 마련이 시급한 실정이다.

정부는 2021년부터 『농어촌정비법』 제64조의2에 따라 지방자치단체가 빈집 실태조사를 의무적으로 실시하도록 규정하였다. 그러나 개별 지자체의 역량 차이와 재정적 한계로 인해 실질적인 조사 및 관리가 미흡한 사례가 다수 존재한다. 이에 따라 2024년 2월부터 국비 및 지방비 총 50억 원을 투입하여 한국부동산원과 협력하여 전국 빈집 조사를 시행하였다. 그러나 기존의 빈집 조사 방식은 단순 현황 파악에 중점을 두고 있어, 빈집의 활용 가능성을 평가하는 기준이 부족한 실정이다. 현재의 빈집 조사는 주요 지역별 수량 조사에 그치며, 빈집의 구조적 안전성, 활용 가능성, 인근 기반 시설과의 연계성 등에 대한 종합적인 분석이 미비하다. 따라서 보다 정교한 데이터 구축 및 활용 방안을 마련할 필요가 있다.

또한, 일부 지자체는 전문 인력과 예산 부족으로 인해 정기적인 조사를 수행하지 못하고 있으며, 이로 인해 빈집 실태조사가 단순한 현황 파악에 머무르고 있는 상황이다. 이에 따라 실질적인 빈집 활용 정책을 수립하기 위해서는 데이터 구축과 활용 방안 마련, 지속적인 관리체계 확립이 필요하다.

2) 유희시설 관련 데이터 수집에 어려움이 있어 유사 개념인 빈집 현황으로 대체하여 제시함.

3) 농림축산식품부 보도자료(2023. 12. 11.), “농촌 빈집 정비 제도가 개선됩니다”.

4) 메트로서울(2023. 10. 23.), “사람 떠나고 집만 남아 … 농촌 빈집 5년 새 70% 폭증”.

1.3. 농어촌 유희시설 활용 현황과 효과적인 운영 방안

농어촌 유희시설 활성화를 위해서는 단순히 방치된 시설을 조사하는 것뿐만 아니라, 현재 활용되고 있는 유희시설의 운영 현황을 면밀히 분석하고, 이를 효과적으로 활용할 수 있는 전략을 마련하는 것이 중요하다. 유희시설은 지역 경제 활성화, 공동체 유지, 관광 및 창업 지원 등 다양한 방식으로 활용될 수 있지만, 실제로 어떤 방식이 가장 효과적인지에 대한 종합적인 연구는 부족한 실정이다.

현재 일부 지역에서는 폐교를 리모델링하여 커뮤니티 센터나 관광시설로 활용하거나, 빈 집을 귀농·귀촌인의 정착 지원 공간으로 변환을 시도하고 있다. 그러나 이러한 사례들은 개별적인 성공 사례로 존재할 뿐, 전국적인 차원에서 체계적인 분석과 정책적 확산이 이루어지지 않고 있다. 따라서 기존의 활용 사례를 분석하고 농어촌 유희시설이 실질적으로 어떻게 운영되고 있으며, 그 과정에서 어떤 문제점과 개선 방향이 도출되는지에 대한 연구가 필요하다.

이를 위해 본 연구에서는 농어촌 영향평가를 통해 현재 운영 중인 유희시설 활용 현황을 조사하고자 한다. 농어촌 영향평가는 특정 정책이나 사업이 농어촌 지역에 미치는 영향을 분석하는 도구로, 이를 활용하면 유희시설 활용 사례의 성과와 한계를 보다 객관적으로 진단할 수 있다. 특히, 유희시설 활용이 지역 경제 및 공동체에 미치는 영향, 시설 운영의 지속 가능성, 지역 주민의 만족도 및 참여 수준 등을 정량적·정성적으로 평가할 수 있을 것으로 기대된다.

본 조사를 통해 현재 유희시설 활용의 주요 성과와 장애 요인을 파악하고, 보다 효율적인 활용 모델을 도출하는 것이 목표이다. 이를 바탕으로 유희시설을 장기적으로 운영할 수 있는 방안을 마련하고, 지역별 맞춤형 활용 전략을 수립하여 실질적인 농어촌 활성화로 이어질 수 있도록 지원할 필요가 있다.

2. 도·농 유희시설 관련 법규

2.1. 도·농 유희시설 관련 제도적 현황

우리나라 주거용 건축물의 약 47%는 30년 이상 된 노후 건축물로,⁵⁾ 리모델링 및 유희시설 활용의 필요성이 점점 강조되고 있다. 특히 2006년부터 리모델링사업관리사(RMP) 자격증 제도가 시행되면서, 전국 각지에서 유희시설을 대상으로 리모델링, 재생사업 등의 이름으로 다양한 정비 사업이 추진되고 있다. 이러한 사업들은 노후 건축물의 활용도를 높이고, 지역 환경과 경제를 활성화하는 데 중요한 역할을 하고 있다.

농어촌 유희시설 정비와 관련하여 『농어촌정비법』이 중요한 법적 기반으로 자리 잡고 있다. 이 법은 1994년에 제정되어 농어촌 생활 환경개선, 친환경적·현대적 농어촌 건설 및 국가 균형발전을 목표로 한다. 도시의 유희시설 정비는 2006년 『도시 및 주거환경정비법』이 제정되면서 시작되었다. 유희시설 문제는 농어촌에서 먼저 발생했으며, 이에 대응하기 위해 관련 법적 기반이 농어촌에서 우선적으로 마련되었다.

『농어촌정비법』은 농어촌 정비사업, 생활환경사업, 전문가 육성 교육, 관광사업, 농지개발 등 다섯 가지 주요 분야로 구분되며, 농촌 유희시설 활용을 포함한 다양한 정비사업을 체계적으로 추진하고 있다.

특히, 농어촌 유희시설 리모델링은 농어촌 마을 건설 및 재개발, 분산마을 정비사업, 정주생활권 개발, 빈집 정비, 농어촌 임대주택, 농어촌 주택 개량 등 다양한 사업 형태로 진행되고 있다. 이와 같은 사업은 농어촌 지역의 생활환경을 개선하고, 주민의 삶의 질을 높이며, 지역사회 전반의 활성화를 도모하는 데 기여한다.

농어촌지역은 도시에 비해 기반시설의 확충이 미비하여 단독사업보다는 사업간 연계를 통한 정비 또는 개발이 불가피하다. 이를 효과적으로 추진하기 위해서는 국가, 지방자치단체, 주택공사, 등록업체, 한국농어촌공사 간의 협력이 필수적이다. 또한, 기반시설 이용자에 대한 면밀한 검토가 요구되며, 이를 통해 생활환경의 유지와 개선을 도모해야 한다.

⁵⁾ 한국리모델링협회(2023. 11. 20.), “리모델링, 역사와 미래를 이어주는 선진기술”.

〈표 2-1〉 농어촌정비법과 도시 및 주거환경정비법 비교

	농어촌정비법	도시 및 주거환경정비법
목적	▷농어촌 생활환경 개선을 촉진함으로써 환경친화적이고 현대적인 농어촌 건설과 국가의 균형발전에 이바지하는 것을 목적	▷도시기능 회복 ▷노후·불량 건축물을 효율적으로 개량하여 도시환경 개선 및 주거생활의 질을 높이는 데 이바지함
정의	▷농어촌 정비사업 - 농업생산기반 정비(수로, 창고 및 관련 시설) - 생활환경정비사업(농어촌 마을 건설 및 재개발 사업, 분산마을 정비사업, 정주생활권 개발, 빈집정비, 농어촌 임대주택, 농어촌 주택 개량, 그 외 생활환경 개선 위한 사업) - 농어촌산업육성 / 관광 개발/ 한계 농지개발	▷정비사업 - 주거환경개선사업 - 재개발사업 - 재건축 - 노후·불량건축물 대상
기본 방침	생활환경정비사업을 시행할 필요가 있으면 5년마다 농촌 및 식품 산업정책심의회 의 심의를 거쳐 시·도지사의 승인	10년마다 다음 각 호의 사항을 포함한 기본방침을 정하고, 5년마다 타당성을 검토하여 그 결과를 기본방침에 반영
계획	<생활환경 정비계획> 1. 생활환경정비사업의 목적과 기본방향 2. 성과 목표 및 지표 3. 농어촌마을의 건설·재개발·정비 등 개발에 관한 사항 4. 빈집에 관한 사항 5. 국토보전시설의 정비·확충에 관한 사항 6. 농어촌 주택의 개량 7. 생활환경기반시설의 정비·확충에 관한 사항 8. 교육·문화·복지 시설의 정비·확충에 관한 사항 9. 농어촌 관광휴양자원 개발, 농공단지 등 농어촌산업 육성 및 다른 지역개발 사업과 연계한 생활환경의 정비·확충에 관한 사항 10. 농어촌 용수 및 배수 정비·개발 11. 농어촌마을 경관 및 자연환경의 보전에 관한 사항 12. 그 밖에 대통령령으로 정하는 사업 <시행계획> 1. 사업의 명칭 2. 사업목적 3. 주요 사업내용 4. 사업비의 명세 5. 자원조달계획 및 연차별 투자계획 6. 사업 시행 기간 7. 사업시행자 8. 사업 효과 9. 세부 설계도서 10. 기반시설·공동이용시설의 내용, 유지관리 및 처분계획서 11. 수용 또는 사용할 토지 등의 명세서 (필요한 경우에만 포함한다.) 12. 그 밖에 대통령령으로 정하는 사항	<기본계획> 1. 정비사업의 기본방향 2. 정비사업의 계획 기간 3. 인구·건축물·토지이용·정비기반시설·지형 및 환경 등의 현황 4. 주거지 관리계획 5. 토지이용계획·정비기반시설계획·공동이용시설설치계획 및 교통계획 6. 녹지·조경·에너지공급·폐기물처리 등에 관한 환경 계획 7. 사회복지시설 및 주민문화시설 등의 설치계획 8. 도시의 광역적 재정비를 위한 기본방향 9. 제16조에 따라 정비구역으로 지정할 예정인 구역 (이하 “정비예정구역”이라 한다.)의 개략적 범위 10. 단계별 정비사업 추진계획(정비예정구역별 정비 계획의 수립 시기가 포함되어야 한다.) 11. 건폐율·용적률 등에 관한 건축물의 밀도계획 12. 세입자에 대한 주거안정대책 13. 그 밖에 주거환경 등을 개선하기 위하여 필요한 사항으로서 대통령령으로 정하는 사항
비고	상황에 따라 연계가 불가피함	단독 진행 가능

자료: 농어촌정비법(시행 2024. 12. 20.), 도시 및 주거환경정비법(시행 2024.7.31)을 참고하여 연구진 재구성.

『도시 및 주거환경정비법』을 통해 도시의 기능을 회복하고 노후 또는 불량건축물을 개량하여 해당 지역의 환경을 개선하거나 주거생활의 질을 높이는 일, 이러한 정비 사업을 도시 재생의 일환으로 볼 수 있다. 도시재생이란 인구의 감소, 산업구조의 변화, 도시의 무분별한 확장, 주거환경의 노후화 등으로 쇠퇴하는 도시를 지역 역량 강화, 새로운 기능의 도입·창출 및 지역 자원의 활용을 통하여 경제적·사회적·물리적·환경적으로 활성화하는 것으로 2013

년 『도시재생 활성화 및 지원에 관한 법률』에서 규정하고 있다.⁶⁾

국토교통부에 따르면 도시의 재생사업은 원기능 및 지리적 위치에 따라 주거재생, 일반근린형, 중심 시가지형, 경제기반형으로 나누어 진행된다. 이는 농어촌지역보다 인구 밀도와 건축물의 밀집도가 높은 도시의 특성에 따른 것이다.

〈표 2-2〉 도시재생사업 유형별 특징

구분	혁신지구	특화재생형	인정사업	우리 동네 살리기
근거	도시재생 활성화 및 지원에 관한 특별법		국가균형발전법	
계획 수립	혁신지구계획수립 후 사업 시행 시 활성화 계획 수립	활성화 계획 수립	인정사업 계획 수립	우리 동네 살리기 실행계획 수립
지정요건	쇠퇴지역 요건 2개 이상 충족 국가시범지구지정요건	도시재생 활성화지역	쇠퇴지역 요건 2개 이상 충족 기초생활 인프라 국가적 최적 기준 미달	쇠퇴지역 요건 2개 이상 충족하는 도시지역 (국계획 상)
권장면적	200만㎡ 이내	면적 제한 없음	1만㎡ 이내 천 단위 사업	5㎡ 이내
국비 지원/집행	250억 원/5년	150억원/4년	50억 원/3년	5억원/4년

자료: 도시재생종합정보체계(<https://www.city.go.kr/>), 검색일 : 2024. 8. 25.

도시는 농어촌지역에 비해 다양한 연령층과 직업군이 분포하고 있으며, 생활 기반 시설 또한 더욱 밀집되어 있다. 이로 인해 도시 재생 및 정비 사업이 더욱 세부적으로 구분될 수밖에 없다. 도시는 농촌에 비해 기존 인프라가 훨씬 다양하고 풍부하며, 건축물 간의 접근성이 높다. 또한 건축물의 용도를 사전에 면밀히 파악할 수 있으며, 용도 변경을 위한 관련 자료와 데이터도 충분히 축적되어 있다. 반면, 농어촌은 도시에 비해 기반시설이 부족한 지역이 많으며, 경우에 따라 건축물 하나를 위해 전기, 상하수도 등의 설치 비용이 증가하는 경우도 있다. 더불어, 농어촌 지역은 고령층 비율이 높고, 직업 구조가 상대적으로 단순하다는 특징이 있어 이러한 점 또한 정비 사업에서 중요하게 고려되어야 한다.

6) 『도시재생 활성화 및 지원에 관한 법률』 제2조.

〈표 2-3〉 도농교류법, 농어업인삶의질법, 농지법 비교

	도농교류법	농어업인삶의질법	농지법
목적	▷도시와 농어촌 간의 교류를 촉진하여 농어촌의 사회·경제적 활력을 증진시키고 도시민의 농어촌 생활에 대한 체험과 휴양 수요를 충족시킴으로써 도시와 농어촌의 균형발전과 국민의 삶의 질 향상에 이바지함	▷농어업인 등의 복지증진, 농어촌의 교육여건 개선 및 농어촌의 종합적·체계적인 개발촉진에 필요한 사항을 규정함으로써 농어업인의 삶의 질을 향상시키고 지역 간 균형 발전을 도모함	▷농지의 소유·이용 및 보전 등에 필요한 사항을 정함으로써 농지를 효율적으로 이용하고 관리하여 농업인의 경영 안정과 농업 생산성 향상을 바탕으로 농업 경쟁력 강화와 국민경제의 균형 있는 발전 및 국토 환경 보전에 이바지함
제정	2008년	2004년	1996년 시행
요약	▷여촌계를 포함, 마을협의회가 주도하여 농어촌체험·휴양마을 사업을 추진 ▷다양한 사람들의 체험교육을 통해 농어촌 관광사업이 활성화되어 농어촌관광사업이 더욱 성장할 수 있도록 개선	▷보건·복지(고령화·과소화 심화, 의료시설, 보육 시설), 교육·문화, 정주기반(농어촌 정주 특성에 맞춰 서비스 공급망 확충, 안정적 주거환경 제거 등), 경제·일자리 창출을 위해 5개년 단위의 기본계획과 연도별 시행계획을 수립·시행	▷농지의 소유와 이용에 관한 다양한 규정을 내포 ▷무분별한 농지 개간을 제한하고 국가 농업발전과 농업인의 생계를 유지·보호·관리

자료: 도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률(시행일: 2022. 1. 13.), 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역 개발촉진에 관한 특별법(시행일: 2024. 12. 20.), 농지법(시행일: 2025. 1. 24.)을 참고하여 연구진 재구성.

도시와 농어촌의 차이를 좁히기 위한 법률에는 『도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률(이하 ‘도농교류법’)], 『농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법(이하 ‘농어업인삶의질법’)], 『농지법』이 있다. 이중 농어촌 유희시설 활용 정책은 『농어업인삶의질법』을 중심으로 법적 근거를 마련하고 있다. 이 법은 2004년 제정되어 같은 해 6월부터 시행되었으며, 농어촌 주민의 삶의 질 향상과 지역 간 균형발전을 위해 추진되었다.

특히, 『농어업인삶의질법』 제31조(농어촌산업 육성)와 『농업·농촌 및 식품산업 기본법』 제29조의2(귀농업인의 육성), 『농촌융복합산업법』 제20조(창업지원)에 근거하여 지역 활성화를 위한 창업 공간 및 사회서비스 제공 공간으로 활용하는 법적 기반을 마련하고 있으며, 『농어촌정비법』은 농어촌의 생활환경 개선과 지역개발을 위한 절차를 구체화한 법률로 유희시설 활용을 체계적으로 추진할 수 있는 근거를 제공한다. 그 밖에도 『농업·농촌 및 식품산업 기본법』 제48조(농촌 지역 발전시책의 수립)와 동법 제49조(지역 간의 소득 균형)를 통해 농촌 지역개발과 소득 균형을 위한 정책 수립을 명시하고 있다.

2.2. 도·농 유희시설 관련 사업 현황

‘농촌 유희시설 활용 창업지원 사업’(19~22)의 명칭이 2023년부터 ‘농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업’으로 변경되면서, 정책의 범위와 활용 목적이 더욱 다양화되었다. 기존의 창업공간 제공을 넘어 돌봄시설, 교육·문화시설, 사회적 서비스 제공 공간 등으로 확대되었으며, 지역의 수요에 맞춘 맞춤형 활용을 목표로 하고 있다.

사업의 추진체계는 중앙정부와 지방정부 간 협력을 바탕으로 운영되며, 사업비는 개소당 총 4.5억 원 한도로 지원된다. 국비와 지방비를 각각 50%씩 지원하여 사업비를 충당하며, 지방자치단체는 지역 내 유희시설을 발굴하고 운영 주체를 선정하는 역할을 맡는다. 특히, 운영 주체 선정 시 민간 참여를 확대하고 청년 창업자와 사회적 경제조직을 우선 고려하도록 정책을 운영하고 있다.

또한, 효율적인 운영과 관리를 위해 사후관리 기간을 리모델링 준공일로부터 7년으로 설정하였으며, 이를 통해 유희시설이 장기적으로 활용될 수 있도록 관리체계를 마련하고 있다. 이와 함께, 다양한 부처와의 협력을 통해 정책의 시너지를 도모하고 있다. 행정안전부의 지역사회 활성화 기반조성 사업, 문화체육관광부의 폐 산업시설 문화 재생사업 등 유희시설 활용 극대화를 위한 부처별 사업이 실시되고 있다.

이처럼 농촌 유희시설 활용 정책은 지역의 경제적 활력 제고, 사회적 서비스 확대, 청년 창업지원 등을 목표로 지속적으로 추진되고 있으며, 농촌 지역의 특성과 수요를 반영한 맞춤형 사업으로 발전하고 있다. 앞으로 정책의 실효성을 높이기 위해 사후관리 체계 강화, 민간 참여 확대, 기획단계에서의 지역 의견 반영 등 개선과제가 함께 추진될 필요가 있다.

〈표 2-4〉 농촌 유희시설 활용사업의 변화

구분	사업 기간	지원금액	지원대상	지원 형태
농촌 유희시설 활용지역 활성화 사업	'23~	개소당 사업비: 4.5억 원 (국 50%, 지방 50%) 1년 차 20%, 2년 차 80%	유희시설 지자체 소유 7년 이상 장기임대	건축물 리모델링 사업비 6.6% 이내 기자재 구입 가능
농촌 유희시설 활용 창업지원 사업	'19~'22	개소당 사업비: 4.5억 원 (국 50%, 지방 50%) 1년 차 40%, 2년 차 60%	유희시설 지자체 소유 10년 이상 장기임대	건축물 리모델링 사업비 6.6% 이내 기자재 구입 가능

자료: 농림축산식품부(www.mafra.go.kr)의 사업 공고 및 지침을 참고하여 연구진 작성.

이 정책은 농촌 유희시설을 지역 활성화와 주민 생활 개선의 거점으로 전환하고, 청년 및 귀농·귀촌인의 정착과 지역사회 발전에 기여하는 실질적 기반을 마련하는 것을 목표로 한다.

그 밖에 우리나라에서 유희시설에 관한 사업은 농림축산식품부, 행정안전부, 문화체육관광부, 해양수산부에 따라 지원금액이 상이하다. 이중 현재까지는 인센티브로 주어지는 마을 공방 육성사업 외 나머지 사업에 대해서는 유지 및 독립 가능성에 대한 사업 후 검토가 이루어지지 않고 있으며 대부분 유희시설 리모델링에 집중되어 있다.

유희공간의 재생과 활용은 각 부처의 사업 간 연계와 협력을 통해 통합적 전략을 마련해야 하며, 중복을 최소화하고 시너지 효과를 극대화해야 한다. 또한 단순한 공간 재생을 넘어 문화, 창업, 기술 혁신 등의 새로운 기능을 도입하여 지역의 지속 가능한 발전을 지원하고, 지방과 도심의 유희공간을 사회적·경제적 자산으로 전환하는 패러다임 전환이 필요하다. 이를 통해 지역 공동체의 정주성과 활력을 강화하고 사회 문제 해결의 기반으로 활용해야 한다. 유희공간의 재생 및 활용은 정부 부처 공통의 해결 과제로, 탈산업사회, 인구 감소, 지방소멸, 사회발전 정체와 같은 사회적 문제가 완화에 기여할 수 있다.

〈표 2-5〉 타 부처 유희시설관련 사업

주관	사업명	사업 기간	지원금액	지원대상	지원 형태
농 림 축 산 식 품 부	민관합동 농촌 빈집재생 프로젝트	'24~	총 8.5억 원 (국비 225백만 원, 빈집 당 4백만 원 내외 지원)	농촌에 방치된 빈집	① '작은 학교 살리기'와 연계, 빈집을 리모델링하여 귀농·귀촌인 임대주택 조성 ② 마을 호텔 등 농촌 활력 제고를 위한 시설 조성 ③ 수도권 전학 가구 무상임대주택 조성, 학습 기자재 지원
행 정 안 전 부	공공 유희공간 민간활용 지원사업	'18	특교세 20억 개소당 국비 5억 원 내외 지원	유희시설 및 저활용 공유재산 5년 이상 장기임대	공사비, 건축비, 재료비 등 공간조성(신축, 증축, 개축 등)에 드는 직접경비
	지역사회 활성화 기반조성 사업	'19~	총 173.4억 투입 ('19년 기준) 균특 회계(국비 50%, 지방비 50%)	유희시설 및 저활용 공유재산 5년 이상 장기임대	① 공간조성비-리모델링 또는 신축 비용 ② 활동 및 역량 강화를 위한 조사연구비

(계속)

주관	사업명	사업 기간	지원금액	지원대상	지원 형태
행정안전부	지역사회 활성화 사업 (청년마을 만들기)	'21~	대상 지역별 매년 2억 원씩 최대 3년간 총 6억 원 지원	청년 기업·단체(청년 마을 운영), 전국 청년(마을 프로 그램 참여)	① 청년마을 조성 및 활성화 지원 ② 지역 자원 활용 창업, 마케팅, 브랜딩 등 ③ 유희공간 활용 주거·커뮤니티 등 공간 조성 ④ 지역 주민 간 교류·소통 행사 운영
	마을 공방 육성사업	'15~ '22	특교세 10억 원 (신규공방 9억 원, 인센티 브 1억 원) 개소 당 1~2억 원, 인센티 브 0.5억 원	지방자치단체 및 지 역 주민 공동체	유희시설을 활용한 마을 공방 조성 및 운영 지원 시설 조성(신축, 증축, 개축 등) 사업비 및 공간 리모델링 등 시설비 지원
문화체육관광부	폐 산업시설 유희공간 문화 재생 사업	'14~	보조율 50% (국비 50%, 지방비 50%) (사업별로 상이, 국가균형발전특별회계 등 을 통해 지원)	지방자치단체 (지자체 산업단지, 폐 산업시설 등 리모델링이 가능한 유희시설 대상)	산업단지 유희시설 및 폐 산업시설 등 유희 공간의 새로운 문화공간 조성·운영* 지원 (하드웨어-휴먼웨어-소프트웨어 사업에 산 총체적 지원) * 문화 재생 시설 조성 기간에 한하여 문화· 예술 시범프로그램 운영비, 총괄기획자 인건비 등 지원
	2024 유희공간 문화 재생 (경기)	'24	3,200백만 원 (도비 50%, 시·군비 50%) (개소당 100~350백만 원)	경기도 내 시·군	방치된 소규모 유희 및 폐시설(폐교, 빈집, 폐창고 등)의 문화공간 조성 지원(시설비만 해당) ※ 공간조성 후 최대 5년 동안 프로그램 운 영 지원 예정(최대 100백만 원)-도비 30%, 시·군비 70%
해양수산부	해드림 사업	'21~	총사업비 15억 원('23) 1개소 당 5억 원 (국비 50%, 지방비 50%)	최소 2년 이상 방치된 건축물 또는 준공일 로부터 15년이 지나 유희화 진행 중인 어 촌 공동시설	유희시설의 리모델링 비용 지원 (어민복지회관, 폐교, 수산물 냉창고 등 낡 은 유희시설을 리모델링하여 다목적 문화 공간, 특산물 판매장 등 마을 수익 창출형 공간 마련)

자료: 농림축산식품부(www.mafra.go.kr), 행정안전부(www.mois.go.kr), 문화체육관광부(www.mcst.go.kr), 해양수산
부(www.mof.go.kr)의 홈페이지, 공고, 보도자료 등을 참고하여 연구진 작성.

3. 유희시설 활용 우수사례

유희시설은 2014년부터 정책 대상으로서 전국 각지에서 리모델링이 실시되고 있다. 다음은 각 부처에서 공모하여 우수사례로 당선된 사례들이다. 우수사례의 경우 2회차 이상 실시된 공모전 중 선정이유가 확인 가능한 사례들을 모아 키워드를 뽑고, 이를 본 연구의 대상지와 비교해 보고자 한다. 단, 당선되지 않고 출판사의 의도 및 주관적 기준에 따른 주제별 구분으로 선별된 우수사례들은 유희시설 우수사례로 규정할 수 없어 제외하였다.

3.1. 행복농촌만들기 콘테스트 우수사례

2019년부터 2023년까지 농촌 지역개발사업 우수사례 및 빈집 유희시설활용 우수사례들을 한곳에 취합하여 각 회차별 선정이유를 선별하였다.

〈표 2-6〉 행복농촌만들기 콘테스트 연도별 우수사례

구분		수상마을	선정이유
2019			
금		경남 밀양시 죽월마을	- 마을 화합 한마당 잔치 진행 - 아름다운 마을 만들기 실천과제를 설정하여 시행함
은		충남 보령시 은골마을	- 봉사활동이나 동아리 활동을 전개하며 마을 주민 간의 화합을 도모함
동		강원 정선군 의림길마을	- 자연 보전 활동을 지속적으로 추진 - 마을 공동체가 화합할 수 있는 다양한 프로그램을 진행함
입선		전북 완주군 안덕마을	- 안덕마을 봉사클럽을 조직하여 봉사활동을 진행함 - 모악산 마실길 걷기운동 축제를 진행하여 주민 간의 화합을 도모함
		전남 나주시 상남마을	- 다양한 경관 및 생태자원을 보존하기 위해 주민들이 화합하여 노력함
2020			
농촌 지역 개발 사업 우수	금	충북 제천시 백운면	- 백운면 복지센터에 다양한 프로그램을 개설하여 지역 주민의 삶의 질 향상에 기여 - 지역 청소년에게 방과 후 교육과 동아리 활동을 제공할 수 있는 청소년 문화공간 '아우라'를 조성
	은	경기 광주시 곤지암읍	- 교육·문화·복지 시설 확충과 주민복지 및 안전을 도모 - 배후마을에 문화복지프로그램을 운영 - 중심지 주민과 배후마을 주민이 협력해 '행복 밥상 나눔 축제'를 개최하여 소외계층을 돕는 등 소통과 나눔의 가치를 실현
		전남 무안군 해제면	- 체류형 거점지역을 만들고 특산물 판매 관련 법인 설립을 통해 주민들의 소득증대와 주민 삶의 질 향상에 기여 - 청년과 노인들의 일자리 창출을 지원하고, 지역경제 활성화를 위한 포럼 및 워크숍 등을 다양하게 추진

(계속)

구분		수상마을	선정이유
농촌 지역 개발 사업 우수	동	경기 양평군 청운면	- 청운면 아우른 센터는 중심지 및 배후마을 주민들에게 원스톱 서비스를 제공하며, 다양한 문화체험 공간으로 배후마을에 취약계층의 복지향상에 기여함 - 문화배달서비스를 통해 배후마을에 문화서비스를 제공함 - 이동 편의성 제공을 위한 청운 행복 버스를 운영함 - 역사지 발간으로 세대 간 소통과 화합의 계기를 만들
		충남 금산군 금산읍	- 점포가 3개에서 25개로 증가하여 지역 상인들의 소득 창출 및 지역경제 활성화를 이뤄냄 - 콜라보동아리 지원 프로그램을 운영하여 지역 공동체 활동을 강화함 - 중심지와 배후마을 주민이 함께하는 공동체 활동 등을 추진함
		강원 원주시 소초면	- 주민센터와 복지회관, 작은 도서관 건립을 통해 복지·문화서비스를 제공하여 주민 생활 편의를 증진하고 문화향유 갈증 해소 - 의용소방대 및 자율방범대와와의 협업을 통해 배후마을 주민들에게 편의를 제공하고, 다양한 문화프로그램 서비스를 추진함 - 여러 대회와 프로그램을 진행은 지역경제 활성화에 크게 기여함
		전북 임실군 청웅면	- 문화복지 거점을 조성하여 문화복지 활동 인프라를 강화함 - 3.1만세운동 문화쉼터 건립은 지역의 역사적 의미를 부여하여 지역 주민의 자긍심을 고취 - 생활공간의 정비를 통해 주민 삶의 질을 높임
		전남 강진군 성전면	- 행복동아리 활동을 통해 미래가 있는 마을을 만들 - 행복 나눔터 및 공동육아카페 운영으로 지역주민공동체가 자연스럽게 형성됨
		경남 산청군 시천면	- 공동활성화센터(목욕탕)를 중심으로 주민들의 생활복지 서비스를 제공 - 주민 일자리 창출에 기여함
농촌 빈집 유류 시설 활용 우수	금	경기 평택시 서탄면	- 웃다리문화촌은 폐교된 금각분교를 민·관·예·기업의 협치를 통해 예술체험 학습장으로 새롭게 탈바꿈함
	은	강원 철원군 철원읍	- 방치된 마을 공동구판장을 지역 특성에 맞는 역사복합문화콘텐츠 공간으로 새롭게 조성 - 두루미 평화 마을조작을 주체로 다양한 프로그램을 통해 탐방객들에게 애郷심을 고취시킴
	동	충북 괴산군 청천면	- 지역 주민 스스로 마을에 방치된 시설들을 리모델링하여 지속적으로 운영함 - 지역 학부모를 주체로 하늘지기꿈터의 방과 후 다양한 활동을 조성하여 문화복지 공간으로 활용함
		전북 완주군 화산면	- 버려진 빈집 주택을 활용하여 생활 밀착형 지역 문화 상생 사랑방인 문화아지트 빨래터 공간을 조성하여 운영함 - 지역 물푸레 공동체를 주체로 마을 형 예술인에게 거주 및 창작공간을 제공함
2021			
농촌 지역 개발 사업 우수	금	전남 함평군 월야면	- 달맞이 문화센터에 문화공간을 만들어 다양한 프로그램을 제공 - 목욕탕과 재능 나눔 바자회를 통해 자체 운영관리비를 확보하여 무료 경로 식당 운영, 문화·복지 프로그램 등에 활용
	은	충북 옥천군 동이면	- ‘행복동이 힐링센터’가 아이들과 어르신들의 돌봄, 문화, 복지, 교육의 중심으로 거듭남 - 마을버스가 힐링센터를 중심으로 각종 생활 서비스를 전달하는 역할을 함 - 초등학교 학생과 지역 주민들을 위한 다양한 프로그램이 활발하게 운영되고 있음
	동	충남 아산시 송악면	- 소재지 종합정비사업을 통해 지역 기반을 확충하고 커뮤니티 센터에 교육·문화공간을 만들어 다양한 공동체 활동을 펼침 - 마을 로컬 장터를 개최하여 지역 내 순환 경제 시스템을 만들

(계속)

구분		수상마을	선정이유
	입선	전북 고창군 흥덕면	- 배후마을 주민들에게 지속적인 문화서비스 제공 - 주식회사 설립을 통한 수익금 전액은 시설 관리·운영비로 활용하고, 사업 추진 경험 및 관리·운영 방식 공유, SNS 홍보 등을 통한 방문객 증가로 흥덕면 소재 식당 매출 증가, 인근 관광지와의 연계 방문 등 지역 내 긍정적 파급효과 창출
		경북 성주군 벽진면	- 2012년 면 소재지 종합정비사업을 통해 우수사례 견학 대상지로, 매년 30개 시군에서 방문함으로써 지역경제 활성화에 이바지함 - 벽진문화센터 내에 문화복지 공간을 조성하여 다양한 문화공동체 프로그램의 활성화를 통해 주민 간 소통과 화합의 기반을 다짐 - 벽진문화센터 내 태양광 발전 시설 증설을 통해 절감한 유지 관리비로 일자리를 창출
2021			
농촌 빈집 유휴 시설 활용 우수	금	전남 화순군 이서면	- 폐교된 분교를 리모델링하여 주민화합의 공간, 방문객 쉼터 등 다양한 활동을 추진
	은	경남 합천군 합천읍	- 유휴시설의 용도를 변경하면서 생활 서비스를 제공하는 공간으로 활용 - 자체교육을 통해 육성된 재능기부 강사를 활용하여 다양한 프로그램을 운영 - 관계 기관과 협업하여 주민들을 위한 프로그램이 지속적으로 운영되게끔 함
	동	강원 정선군 고한읍	- 급격히 쇠퇴가 진행된 마을을 마을 주민들의 힘으로 정비하고 마을 환경을 개선함 - '마을 호텔 18번가'를 통해 고한읍 18리의 마을 경제공동체 조성을 도모함
	입선	경북 영주시 부석면	- 폐교된 초등학교를 문화 창작시설인 '영주 소백산 예술촌'으로 탈바꿈함 - 지역 학생들을 위한 교육 장소 및 연습실로 활용됨과 동시에 마을 관광 프로그램을 유치하는 공간으로 활용
		충북 진천군 진천읍	- 주민갈등으로 활용이 중단된 시설물을 재정비하여 농촌 마을의 배움과 소통창구 역할을 위한 공간으로 거듭나기 위해 노력함 - 지역 활성화를 위한 다양한 프로그램을 운영 - 유휴시설 활용의 새로운 대안을 제시함
2022			
농촌 지역 개발 사업 우수	금	경남 김해시 진례면	- 특화자원인 분청 도자기를 활용한 다양한 프로그램 진행함
	은	충북 제천시 수산면	- 수산체험 마을에 마을 공동체를 조성하여 다양한 문화프로그램 진행 - 다양한 프로그램을 통해 얻은 수익으로 지역 주민에게 문화향유를 제공
	동	충남 청양군 남양면	- 주민 주도로 정주 환경을 개선함 - 다양한 문화프로그램 서비스를 제공하여 지역민들의 삶의 질 향상
	입상	세종특별자치시 전의면	- '사회적 협동조합'을 설립하여 '전의 꿈 센터', '전의 홍보관'을 자립 운영 - 배후마을에 다양한 문화복지프로그램을 제공함
		경북 청송군 현서면	- 다양한 인문학 프로그램을 통해 이오덕 문학축제 개최와 다양한 문화·복지프로그램 진행 - 배후마을 주민들에게도 다양한 서비스를 제공
농촌 빈집 유휴 시설 활용 우수	금	충북 청주시 미원면 동청주농촌교육 문화센터	- 교육 및 문화공간으로 활용 - 시설의 유지·관리를 위해 '미원 산골 마을 빵'과 '카페 잇다'를 운영하며 마을 주민의 모임·활동 공간으로 활용됨

(계속)

구분		수상마을	선정이유
농촌 빈집 유휴 시설 활용 우수	이	전남 해남군 북일면 빈집활용	- 방치되어 있던 빈집 22가구를 수리하여 젊은 학부모들을 유치함 - 이를 통해 폐교 직전 초등학교에 다시 입학생이 들어오며 마을에 생기를 가져옴
	매	전북 부안군 상서면 우덕 기록 문화관	- 다양한 프로그램의 교육장, 지역 주민들의 커뮤니티 장소로 활용 - 주민들을 위한 다목적 문화공간으로 활용
	입상	전북 완주군 소양면 그림책 공감	- 다양한 문화프로그램을 진행하여 세대 간 소통과 공감 등 지역 문화 생태계를 구축 하는 문화사랑방 역할을 함
		경북 김천시 남면 김천 시니어클럽 청노을 식품	- 지역의 대표 먹거리 개발 및 상품화를 통해 노인 일자리 창출과 농촌 경제 활성화에 기여
2023			
금		경남 남해군 서면 회룡마을 복합문화공간	- 복합문화공간에서 다양한 프로그램 진행 - 폐교를 리모델링하여 주민뿐 아니라 관광객 및 관계인구가 함께 머물 수 있도록 함
은		전북 진안군 마령면	- 마령 활력 센터와 마령들을 조성하여 주민들에게 다양한 문화·복지 서비스 제공 - 마령 주민 협동조합을 설립하여 주민화합을 실천하기 위해 노력함
동		충북 진천군 진천읍 생거진천 케어팜	- 돌봄을 필요로 하는 사회적 약자에게 복지지원을 시행함 - 마을 단위 커뮤니티 정원을 조성하여 농업의 가치를 확대함
		충남 예산군 응봉면	- 다양한 조직간 연계 협력을 통해 지역 활성화를 위해 노력함 - 지역의 문화·복지·교육의 격차 해소를 위해 배후마을까지 다양한 프로그램을 확대함
입선		강원 홍천군 홍천읍 홍천농촌문화터미널	- 도시와 농촌을 이어줌 - 농촌관광·문화 지역개발 통합지원 플랫폼으로써 지역경제 활성화에 기여함
		전남 곡성군 목사동면 하모니 힐링 학교	- 취약계층을 위한 무료급식사업을 통해 주민복지를 실현 - 야영장 개장을 통해 주민소득 창출을 위해 노력 - 지역의 열린 공간으로 공동체 활성화에 기여
		전남 함평군 귀농어귀촌 체류형 지원센터	- 함평군의 빈집활용 정책과 연계하여 인구 유입 및 지역 활성화
		충남 서천군 농촌 공공임대주택	- 단지 내 커뮤니티시설에서 지역 주민과 입주주민이 함께 할 수 있는 다양한 프로그램 을 운영 - 귀농·귀촌 유입을 위해 노력하며, 노인들과 귀농·귀촌 청년층들을 위한 보금자리 조성

자료: 농림축산식품부 홈페이지(www.mafra.go.kr) 검색 및 내부자료 수집 후 연구진 재구성.

3.2. 그린리모델링 우수사례

2016년 제로 에너지 건축물 인증제 시작과 함께 그린 리모델링 우수사례 공모전이 도입 되었으나, 2021년 이후로는 시행되지 않고 있다. 본 공모전은 리모델링 시 재료적 또는 기술적 접근을 통해 개선된 효과를 대중과 공유하는 역할을 해왔다. 2022년부터 LH가 본 공모전을 주관하게 되었으나, 코로나19 등의 영향으로 이후 개최 여부가 불확실한 상황이다.

〈표 2-7〉 그린리모델링 연도별 우수사례 선정이유

구분	수상내역	작품명	주소	선정이유
2016 〈그린리모델링 (대상)〉				
주거	국토부 장관상	대명동 상가주택	대구 남구 대명동 648-5번지	- 아파트만큼 단열성능을 높임 - 지하주차장을 상가로 용도 변경하여 임대수익 창출
비주거	국토부 장관상	용인 한국외대 인문경상관	경기도 용인시 처인구 모현면 외대로 81	- 건물 에너지 성능 향상뿐만 아니라 디자인 변화의 완성도 또한 고려 - 설문조사를 통해 도출한 쾌적한 공용공간에 대한 사용자의 요구를 충족을 위한 디자인으로 탈바꿈
2017				
주거	국토부 장관상	하회현가	전라남도 여수시 선원동	- 준공된 지 19년이 지난 노후 건축물을 그린리모델링을 통해 에너지 절감률을 50% 이상 개선 - 구조보강 및 마감재 변경을 통해 입면을 개선
비주거	국토부 장관상	녹색 빌딩 구현	서울 강남구 삼성동	- 에너지 절감률을 33% 이상 개선 - 재실자의 쾌적성을 향상하기 위해 그린리모델링 기술요소를 적극적으로 적용
2018				
주거	국토부 장관상	쌍문동 단독주택	서울 도봉구 쌍문동	- 준공 후 30년이 지난 노후 건축물을 그린리모델링을 통해 에너지 절감률을 45% 이상 높임 - 건물 외관과 노후환경을 크게 개선함
비주거	국토부 장관상	청연빌딩	서울 강남구 논현로	- 에너지 절감률을 68% 이상 개선 - 다양한 그린리모델링 기술요소를 적용하여 에너지효율등급 최고등급 1++, 녹색 건축 최우수등급, 제로 에너지건축물 5등급을 모두 취득
2019				
주거	대상	회복재	서울시 종로구	- 1969년 준공된 건물로, 이번 그린리모델링을 통해 건축물 에너지 소요량을 기존 대비 71.8% 절감 - 신재생에너지 연료전지 등을 추가해 다양한 기술요소를 통해 에너지 저감에 기여
비주거	대상	한국 방송통신 대학교 열린관	서울 종로구 동숭동 199-51	- 창호 및 냉·난방 설비 교체, 신재생에너지 적용 등을 통해 건축물 에너지 요구량을 60.2% 절감 - 사용자 친화 공간계획으로 최적의 교육환경 제공 등 적극적으로 그린리모델링 기술을 도입·적용
2020				
주거	대상	햇투햇 하우스	서울 은평구 불광동	- 약 50년 전 준공된 노후주택을 그린리모델링을 통해 에너지 성능을 높임 - 기밀성과 단열성 보완
비주거	대상	호텔 호피폴라	김해 생림면 나전리 88-1	- 그린리모델링 기술요소를 구현해 에너지 소요량 66.99% 절감, 신축공사 대비 사업비 45% 절감
2021				
민간	대상	그린웨이 인 그린캠퍼스	포항 남구 효자동 444	- 34년이 지난 포항산업과학연구소의 에너지 성능 개선을 위해 그린리모델링 요소기술 적용 - 1차 에너지 소요량을 50% 이상 감소 - 연구소라는 용도에 맞게 공간을 확보 및 활용
공공	대상	광명시 철산 어린이집	경기도 광명시 철산동 203-1	- 1차 에너지 소요량을 88% 이상 감소 - 비상계단 설치, 노후 놀이기구와 조명 교체를 통해 아이들이 쾌적하고 안전한 공간에서 생활토록 함

자료: 한국토지주택공사 홈페이지(www.lh.or.kr) 검색 및 내부자료 수집 후 연구진 재구성.

〈표 2-8〉 그린리모델링 연도별 우수사례 공모전

제1회	제2회	제3회	제4회	제5회	제6회
					

자료: 한국토지주택공사 홈페이지(www.lh.or.kr), 검색일: 2024. 9. 5.

3.3. 지역개발사업 우수사례 경진대회

지역개발사업은 유휴시설 활성화 정책이 시작된 이후 국토교통부가 주관하여 진행하는 사업으로, 2015년부터 우수사례를 발표해 오고 있다(단, 2020년은 코로나19 팬데믹의 영향으로 제외됨). 본 우수사례는 지역 활성화를 도모하고, 기존 유휴시설을 활용하여 지역 자원 활용성과를 공유함으로써 지역 관광 활성화, 주민 삶의 질 향상, 지역경제 성장 등 지역 발전에 기여하고 있다. 우수사례는 관광, 정주여건, 산업(일자리) 부분으로 나누어 평가하고 있으며, 최근 인구 감소, 지역발전 방향 및 지역개발 정책을 함께 논의하며 지역 활성화에 초점을 맞추어 지역개발사업을 추진·지원하고 있다.

〈표 2-9〉 지역개발사업 연도별 우수사례 선정이유

년도	주소지	선정이유
'21	경남 거창군 신바람 주거플랫폼	학교 살리기 주택 일자리, 균형발전
	전북 임실군 임실천 경관개선사업	휴식공간개선, 지역행사(활성화)
	충남 서천군 춘장대해수욕장	접근성 개선
	경남 하동군 시가지 폐철도 공원화	폐철도 재활용, 관광지 개발
	충남 예산군 신 활력 창작소	외식업 전문 교육
	경북 의성군 영미숙창업허브센터	청년층 정착 도모, 청년유치
'22	전남 함평군 대동면사무소	고령자 돌봄, 노인복지, 마을 공동체
	강원 동해시 무릉별 유천지	폐광지 활용, 액티비티 체험, 촬영지
	경북 김천시 희망대로	원도심의 공동화 현상 개선
	경상남도 남해군 상주학교 마을	상주중학교 학생 학부모 대상 주택지원
	전라남도 곡성군	기차마을의 관광객 유입을 읍내로 확장
	전라북도 장수군	지역 특산물 브랜드 자원화
'23	전라북도 정읍시 구절초 테마공원	사계절 활성화
	예산군 예산상설시장 공영주차장	예산상설시장 활성화
	경주시 신경주역세권 지역개발	지역경제 파급효과
	청양군 하늘길 조성사업	조성사업에 집중됨
	보령시 보령스포츠파크	
	화순군 수산식품 클러스터	
'24	강원 영월군 한옥마을	종합관광·휴양단지 조성(고용 창출, 이주)
	경남 의령군 한우산 별천지 마을	산림자원과 연계, 지역 활성화
	충북 괴산군 몽도래언덕	폐창고 리모델링, 청년문화 및 정착 거점
	충남 서천군 서천화력선 폐선부지	단절된 마을 공동체 복원
	강원 원주시 창업지원 허브	지역경제 활성화
	전남 담양군 지역개발사업	접근성 제고, 관광산업 활성화

자료: 국토교통부 홈페이지(www.lh.or.kr), 검색(검색일: 2024. 9. 5.) 및 보도자료 재구성.

4. 소결

본 장에서는 도·농 유희시설 관련 현황을 관련 법규, 우수사례 분석을 통해 살펴보았다. 이를 통해 도·농 간 유희시설 활용의 차이점과 개선 방향을 도출할 수 있었다.

첫째, 도시와 농촌의 유희시설 활용 차이점이 분명히 드러났다. 도시 지역은 상대적으로 인구 밀도가 높고 기반시설이 잘 갖추어져 있어 리모델링 후 즉각적인 활용이 가능하고 민간 투자 유치가 용이한 반면, 농촌 지역은 접근성과 인프라 부족, 낮은 인구 밀도로 인해 활용이 어려운 측면이 있다. 이에 따라 농촌 유희시설 활용을 위해서는 지역 공동체 중심의 운영 모델과 정부의 지속적인 지원이 필요하다.

둘째, 법적·제도적 기반의 차이가 도시와 농촌의 유희시설 활용에 영향을 미치고 있다. 『농어촌정비법』과 『도시 및 주거환경정비법』을 비교해 볼 때, 농어촌 지역은 생활환경 개선과 지역 경제 활성화를 목표로 하며, 도시 지역은 노후 건축물 정비와 도시 재생을 중점적으로 다루고 있다. 이러한 차이를 고려할 때, 농촌 유희시설 활용 정책은 지역 특성에 맞는 법적 지원과 운영 방안이 필요하다.

셋째, 유희시설 활용의 성공 요인과 한계점을 우수사례 분석을 통해 확인할 수 있었다. 우수사례로 선정된 사업들은 지역 공동체와 주민 참여를 기반으로 운영되며, 창의적인 공간 활용과 지속적인 운영 전략이 효과적인 것으로 나타났다. 반면, 일부 지역에서는 운영 주체의 전문성 부족, 재정적 지속 가능성 문제, 시설 활용에 대한 명확한 계획 부재 등이 주요 한계로 지적되었다.

넷째, 지속 가능한 유희시설 활용 모델의 필요성이 대두되었다. 단순한 시설 개보수나 리모델링을 넘어, 장기적인 활용 방안을 고려한 운영 모델이 필수적이다. 예를 들어, 청년 창업 공간, 문화·복지 시설, 공동체 기반 비즈니스 모델 등의 도입이 필요하며, 이를 위해 지역 맞춤형 전략과 지속적인 지원 체계가 마련되어야 한다.

결론적으로, 도·농 유희시설의 활용은 단순한 공간 재생을 넘어 지역 경제 활성화와 공동체 발전의 중요한 요소로 작용할 수 있다. 이를 위해서는 지역 특성에 맞춘 정책적 접근, 민간 협력 강화, 주민 참여 확대, 지속 가능한 운영 모델 수립 등이 필수적이며, 향후 정책 개선 방향에 반영할 필요가 있다.

3

도·농 유희시설 영향평가 기준

1. 도·농별 성과 요소

1.1. 도·농 유희시설 우수사례 종합

각 부처에서 주관하는 리모델링 우수사례의 선정 키워드를 종합해 한곳에 모으고 유사 항목들끼리 분류하였다. 그리고 대상지 28곳을 선정하여, 유희시설 우수사례 선정 기준을 토대로 사례별 요소를 구분하고 이를 바탕으로 도시 지역과 농어촌 지역을 비교하였다.

〈표 3-1〉 사업별 리모델링 우수사례 선정 키워드

년도		선정이유 키워드
행복농촌 만들기 우수사례	2019	화합, 지속성, 프로그램, 조직(연계), 축제(소비)
	2020	프로그램, 교육, 복지, 안전, 협력(화합), 소통, 소득(특산물), 일자리, 공동체, 점포증가(소득 창출 및 지역경제), 프로그램
	2021	복지 문화 프로그램(회관, 도서관 설립, 사물놀이, 한지공예, 노래 교실), 서비스 제공(차량, 문화강좌, 말벗, 목욕탕, 세탁, 무료 식당), 장터(해당 지역 농·특산물), 공동체 화합, 체험활동, 주민 일자리, 연계(애향심), 수익 창출(바자회, 장터, 태양광, 한 달 살기), 돌봄서비스, 힐링센터, 커뮤니티, 관광지 개발 및 연계, 특산물이용, 소통, 화합, 농촌 유학, 지속성

(계속)

년도		선정이유 키워드
	2022	프로그램(특화자원 분청 도자기 활용, 자립 활동을 위한 운영 교육, 기존 축제 및 문화복지 연계), 수익(빵집), 화합, 이주민(초등학교 입학생 및 학부모 유치), 세대 소통, 수익 창출, 일자리 창출
	2023	프로그램, 수익(관광, 숙박), 화합, 돌봄, 타 사업 연계, 서비스(무료급식), 유입인구
	▷ 기본적인 생활기반 및 유지 활성화를 도모하기 위한 부분들이 고려된 사례	
그린 리모델링 우수 사례	2016	단열성능, 수익 창출, 디자인 변화, 공용공간
	2017	구조, 마감재, 쾌적성, 자재
	2018	쾌적성, 자재
	2019	에너지 절감률, 에너지효율등급
	2021	용도에 맞게 공간 확보 및 활용, 아이들이 쾌적하고 안전한 공간
	▷ 리모델링 시 재료적 측면과 에너지 절감 부분에 집중된 사례	
지역 개발 사업 우수 사례	2021	균형발전, 유식 공간, 지역행사, 활성화, 접근성, 관광지 개발
	2022	전문 교육, 청년유치, 돌봄, 복지, 공동체, 액티비티 체험, 활용지(수익), 지역 특산물
	2023	지역 활성화, 상설시장 활성화, 경제 파급효과
	2024	관광사업, 지역 활성화, 청년문화 및 정착, 마을 복원, 관광산업 활성화
	▷ 주로 관광사업에 집중되어 지역개발이 수익성과 연관되어 나타나고 있어 경제적인 부분이 집중된 사례	

자료: 연구진 작성.

각 사례의 당선 이유는 다양하지만, 부처별 핵심으로 보는 요소들이 조금씩 다르다. 농림축산식품부 사례의 경우 농촌의 지속적인 삶이 가능하도록 기본 생활기반에 기초한 요소들이 많고, 나머지 사례의 경우 재료적, 경제적 부분이 선정이유의 척도가 되었음을 확인할 수 있었다. 농림축산식품부의 행복농촌만들기 콘테스트의 선정 기준의 주된 요소는 공동체 내 화합, 소통이 주를 이루었으며, 그다음으로 지역 주민의 필요 요소들을 해소할 수 있는 내용이 주를 이루었다. 공모전의 특징에 따라 선별된 사례들은 다음과 같은 특징으로 구분된다.

〈표 3-2〉 사업별 리모델링 우수사례 특징

사례 구분	특징
행복농촌만들기(농림축산식품부)	기본적인 생활기반이 지속될 수 있는 요소들
그린리모델링(LH)	효율적 에너지 절감 위한 재료적 접근제안
지역개발사업(국토교통부)	관광사업 및 수익성에 기반

자료: 연구진 작성.

〈표 3-3〉 사례별 요소 구분

구분	분류	세부사항
연계성	지역 활성화	공동체 화합 및 소통 / 애항심 / 균형발전
		지역 관광지 개발 / 관광지 / 리모델링 재료
		특산물 이용
		점포증가
	추가 유입 (외부)	이주민 정착으로 인구증가
		교육-농촌 유학
		타 사업과 연계·확장
서비스	복지	편의성(공간 활용-회관, 도서관), 세탁소, 목욕탕, 무료식사, 차량
		돌봄(노인 돌봄 및 아이들 돌봄)
	문화	힐링센터 / 커뮤니티
		예술 활동(미술관), 공원, 광장
경제성	단기	바자회
	장기	장터, 태양광, 한 달 살기 숙박, 빵집, 액티비티 시설 유치
	기타	다양한 사업 형태를 통한 일자리 창출 / 청년 일자리 / 접근성을 위한 시설
교육성	내부	사물놀이 한지공예, 노래 교실 등 / 지도자 교육
	외부	지역 특성 활용(분청도자기), 체험 행사, 농촌 유학

자료: 연구진 작성.

우수사례들은 크게 연계성 측면, 서비스 측면, 경제성 측면, 그리고 교육성 측면으로 나누어진다. 기준이 되었던 요소에 따라 분류된 4가지의 유형을 통해 28곳 사례들을 분석하고자 한다.

1.1.1. 연계성 측면

가) 지역 활성화를 위한 연계성

지역 활성화를 위한 연계성은 농어촌 유희시설 사업이 주민 간의 관계 증진 및 활성화에 실질적으로 기여도가 있는지 검토하는 기준이 된다. 지역 활성화를 위한 연계성은 농촌 주민들의 생활 환경 개선과 지역 내 협력적 관계 형성에 초점을 맞춘다. 인터뷰를 통해 주민들의 인식 및 체감 정도를 확인하고, 사업이 지역경제와 생활환경 개선에 영향을 미치는지 확인한다. 나아가 활성화를 위한 수단으로 지역 특산물 또는 생산물을 이용하는 것인지, 특수 지형 및 상황을 기반으로 환경을 개선한 관광지 개발 및 환경 조성인지 파악하기 위해 현장 방문이 필요하다.

나) 추가적인 사업 연계 및 확장 가능성

기존 리모델링 사업이 완료된 이후, 추가적인 사업 연계 및 확장 가능성을 검토하는 것은 장기적인 자립성과 발전 가능성을 확보하는 중요한 전략이다. 이를 위해 현장 정비가 완료된 공간이 지속적으로 운영될 수 있도록 기존 사업과의 연계성, 추가 유입 요소, 운영 방식의 변화를 종합적으로 분석해야 한다. 특히, 단순한 유지 운영이 아닌 통합적 운영 방식을 채택함으로써 지역 활성화와 경제적 지속성을 높일 수 있다. 이를 위해 사업이 변화하는 시대적 흐름을 반영하여 안정적으로 운영되고 있는지, 그리고 확장을 위한 민간 및 행정적 지원이 필요한지를 판단해야 한다. 또한 실질적인 운영 주체와 행정적 지원 여부를 확인하기 위해 담당자 인터뷰가 필요하다.

1.1.2. 서비스 측면

오늘날 도시의 아파트는 대부분 시니어클럽 또는 유사 명칭을 사용하여 노인들의 쉼터를 제공하고 있다. 그러나 농어촌의 경우 노인 인구의 비율이 높음에도 불구하고 이들을 수용할 수 없거나 수용 후 머무를 수 있는 시설이 적어 각자 개인 공간에 머무는 경우가 많다.

개인의 삶의 질 향상을 위해 실질적 서비스가 가능한 기능적 설비 부분(목욕탕, 세탁소, 무료식사를 위한 식당, 실질적 이용이 가능한 차량 등) 등 생활에 직접 제공되는 형태를 복지서비스로 구분하고, 보이지 않고 유희시설 내에서 오감으로 체험할 수 있는 기능(미술관, 공원, 광장 등)의 형태를 문화서비스로 구분하였다.

가) 복지서비스

농어촌의 경우 도시와 다르게 목욕탕, 세탁소, 식당, 마을버스 등 일상생활의 편의를 위한 기회의 제공이 적거나 없다. 농촌 유희시설의 리모델링을 통해 도시에서도 누릴 수 있는 시설적 측면의 복지가 가능한 부분들을 검토한다. 나아가, 이러한 시설적 측면은 치매 환자, 고령 노인, 영유아 등 돌봄이 필요한 거주민들을 지원할 수 있는 기능을 갖추는 것도 중요하다. 단순한 생활 편의 시설을 넘어, 노인 돌봄 센터, 어린이 돌봄 공간, 장애인 친화적 시설 등과 연계하여 사회적 돌봄 체계를 구축하는 방향으로 발전할 필요가 있다. 이를 통해 농어촌 지역의 부족한 복지 인프라를 보완하고, 지역 주민들의 삶의 질을 실질적으로 향상시킬 수 있다.

나) 문화서비스

도시에서는 합창단, 뮤지컬, 공연, 전시회, 무료체험, 문화센터 등 다양한 서비스가 제공되고 있다. 농어촌 지역에는 예술인 마을이 존재하기는 하지만, 예술·문화 분야 종사자들이 집단으로 거주하는 경우는 드물며 대개 직업 특성상 도시 근처에 거주하며 도시의 인프라를 활용하는 경우가 많다. 농어촌 지역에서는 실생활과 연계된 프로그램을 통해 지역의 문제를 해결하는 것이 더욱 효과적이다. 따라서 공동체 내에서 화합·소통·협업을 통해 창출할 수 있는 문화적 결과물이 가시적으로 드러나거나 쉽게 접할 수 있는 문화 요소가 필요하다. 특히, 사진전이나 역사 기획 전시를 통해 공동체 구성원들 소통하고 교류할 수 있는 장을 마련해야 한다. 전시 내용이 시기에 따라 달라지는 미술관, 사계절의 아름다움을 볼 수 있는 공원, 담소를 나누며 걸을 수 있는 광장 등 오감으로 체험할 수 있는 서비스들은 농어촌 주민들의 여가를 풍요롭게 할 수 있다.

1.1.3. 경제성 측면

인간의 기본적인 삶을 유지하는 데 필요한 요소는 의식주이며, 이를 충족하기 위해 노동을 통해 자본을 형성하고 생활을 영위한다. 농어촌 지역 역시 이러한 경제적 원리에서 예외가 아니다. 그러나 인구 감소, 사회 구조 변화, 소비 패턴 변화 등의 요인으로 인해 농어업 종사자는 감소하고 있으며, 기존 농어업인의 평균 연령도 점차 높아지고 있다.

이러한 고령화 현상은 농어촌 지역에서 농어업인의 경제적 자립을 더욱 어렵게 만들고 있으며, 이에 따라 노인을 위한 소득 창출형 일자리 제공이 중요한 과제로 부각되고 있다. 특히, 유희시설 리모델링 사업을 통해 창출된 공간과 일자리는 농어촌 지역의 경제적 활력을 불어넣는 중요한 요소로 평가될 수 있다.

가) 단기적 경제성을 위한 요소

농어촌지역의 시설은 지역의 특성에 따라 바자회, 개관식 등이 특정 행사에 한정적으로 활용되는 경우가 발생할 수 있다. 이러한 단기적 경제 활동은 사업의 장기적 목표가 설정되기 전 또는 장기적 경제 활동을 위한 시험 운영 단계로 활용될 수 있다.

특히, 단기적 경제성 요소는 이후 장기적 경제성 요소를 발굴하는 데 중요한 역할을 한다. 즉, 단기적으로 운영되는 사업을 통해 수요와 가능성을 검토하고, 이를 바탕으로 지속 가능한 경제 모델을 구축하는 것이 필요하다.

나) 장기적 경제성을 위한 요소

유희시설을 리모델링하여 운영하려면 전기, 수도 등 기본적인 인프라가 확보되어야 하며, 이를 유지하기 위한 최소한의 수익 창출이 필요하다. 이에 따라, 장터, 태양광 발전, 한 달 살기 숙박, 지역 특산물을 활용한 빵집 운영 등과 같은 사업을 유치하면 유희시설의 지속적인 운영이 가능해진다. 이러한 방식으로 시설이 단순한 공간 제공을 넘어 지역 경제 활성화에 기여할 수 있도록 하는 것이 중요하다.

다) 기타 경제성을 위한 요소

유희시설의 운영 방식은 사업의 성격과 민간업체 또는 지자체의 관리 방식에 따라 달라질 수 있으며, 이에 따라 일자리 창출에 대한 효과가 달라질 수 있다.

또한, 운영 구조를 통해 발생하는 수익은 새로운 사업 기회를 창출하거나 기존 사업을 확장하는 데 활용될 수 있다. 즉, 유희시설이 단순한 공간이 아닌 지역 경제의 지속 가능성을 높이는 핵심 자원으로 자리 잡을 수 있도록 운영 체계를 정비하는 것이 필요하다.

1.1.4. 교육성 측면

가) 내부적 환경에 맞는 교육 프로그램

농어촌 지역은 도시에 비해 교육 및 문화 프로그램에 대한 접근성이 낮아 주민들을 위한 지속적이고 체계적인 교육 프로그램이 필요하다.

특히, 노인 인구 비율이 높은 농어촌 지역에서는 노래 교실, 치매 예방 프로그램, 기능자들의 노하우 전수 교육 등이 중요한 역할을 한다. 또한, 귀농·귀촌을 고려하는 외부인을 위한 정착 지원 교육 프로그램도 함께 마련해야 한다.

나) 외부적 환경을 유입시킬 수 있는 교육 프로그램

농어촌 지역에서는 지역소멸이 아닌 활성화를 통해 해당 지역이 유지될 수 있는 방안을 모색해야 한다. 유희시설 리모델링을 통한 축제, 체험 프로그램, 농촌 유학 등은 해당 지역으로 외부인을 끌어들이 수 있는 방안 중 하나이다. 이처럼 외부인들을 위한 외부적 환경 유입 관련 프로그램들을 늘려 농어촌 지역의 유지를 꾀한다면 해당 지역의 활성화를 기대할 수 있다.

2. 도·농 유희시설 요소 비교

2.1. 도·농 유희시설 우수사례 종합

유희시설 리모델링은 도시와 농어촌에 따라 그 목적과 쓰임에 다소 차이가 있다. 도시 지역의 우수사례를 살펴본 결과, 주변 인프라가 이미 형성되어 있어 건축물의 특정 기능 또는 원기능 회복에 집중하였다. 하지만 농어촌의 우수사례는 도시와 다르게 다방면으로 접근해야 하는 사실을 확인하였다. 도시 및 농어촌 지역의 유희시설 우수사례를 토대로 리모델링의 활성화 정도를 예측할 수 있다.

〈표 3-4〉 도·농별 우수사례 요소 비교

구분	분류	세부사항	
		도시	농어촌
연계성	지역 활성화	공동체 화합 및 소통 / 균형발전	공동체 화합 및 소통 / 애항심 / 균형발전
		지역 관광지 개발 / 리모델링 재료	지역 관광지 개발 / 관광지 / 리모델링 재료
		-	특산물 이용
		점포증가	점포증가
	추가 유입 (외부)	-	이주민 정착으로 인구증가
		-	교육-농촌 유학
		-	타 사업과 연계 확장
서비스	복지	편의성(공간 활용-회관, 도서관)	편의성(공간 활용-회관, 도서관), 세탁소, 목욕탕, 무료식사, 차량
		-	돌봄(노인 돌봄 및 아이돌봄)
	문화	힐링센터 / 커뮤니티	힐링센터 / 커뮤니티
		예술 활동(미술관), 공원, 광장	예술 활동(미술관), 공원, 광장
경제성	단기	-	바자회
	장기	임대	장터, 태양광, 한 달 살기 숙박, 빵집, 액티비티 시설 유치
	기타	-	다양한 사업 형태를 통한 일자리 창출 / 청년 일자리 / 접근성을 위한 시설
교육성	내부	사물놀이 한지공예, 노래 교실 등	사물놀이 한지공예, 노래 교실 등 / 지도자 교육
	외부	-	지역 특성 활용(분청도자기), 체험 프로그램, 농촌 유학

자료: 연구진 작성.

3. 소결

유희시설 활용 관련 법률은 일반적인 사항을 규정하는 큰 틀로 마련되어 있으며, 개별 시설의 지리적·지역적·인구적 특성을 모두 반영하기에는 한계가 있다. 따라서 균형 잡힌 발전을 위한 기본적인 정책 방향이 설정되고 이에 맞춰 국비 지원이 이루어지지만, 개별 유희시설의 활성화를 위한 실시계획은 보다 세분화되고 구체적으로 수립될 필요가 있다.

우수사례별 요소는 현재까지의 경향을 반영한 것이며, 앞으로 새로운 요소들이 추가되거나 변경될 가능성이 있다. 현재까지 나타난 리모델링 경향을 살펴보면, 도시는 원래 기능을 회복하거나 기존 기능에 일부를 추가하는 방식으로 진행되는 경우가 많다. 반면, 농촌은 기존 사업과 다른 사업을 연계하여 본래 사업의 목표를 더욱 부각하거나, 다양한 요소를 접목해 지역사회에 기여하는 방식이 활성화 사례로 선정되었다. 도시와 농어촌의 유희시설 활용 방식은 서로 다르지만, 인구 감소와 산업 구조 변화로 인해 도심 공동화가 진행되는 지역에서는 기존과는 다른 평가 기준과 새로운 활용 방안이 필요할 것이다.

우리나라 인구는 2024년 약 5,200만 명에서 2072년 약 3,600만 명으로 30% 이상 줄어들고, 고령 인구 비중은 19.2%에서 47.7%로 증가해 인구 절반가량이 65세 이상 노인 인구가 되는 등 고령화가 가속화될 것으로 전망된다.⁷⁾ 법규와 요소들은 점차 변화하는 사회에 맞추어 다양하게 변화해야 할 것이고, 이에 따른 사전 준비 또한 세세하게 다루어져야 실패하는 유희시설이 줄어들 것이다.

7) 저출산고령사회위원회 보도자료(2024. 9. 26.), “늙어가는 대한민국, 계속 일하고 싶은 사람들”.

4

유휴시설 조사 및 농어촌 영향평가 결과

1. 유휴시설 현장 조사

2020년부터 2022년까지 추진된 ‘농촌 유휴시설 활용 지역활성화 사업’은 강원 2개소, 충북 3개소, 충남 4개소, 전북 2개소, 전남 6개소, 경북 5개소, 경남 6개소로 총 28개소이다.

〈표 4-1〉 농촌 유휴시설 활용 지역활성화 사업 현황

사업연도	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	계
2020	1	1	1	2	4	3	2	14
2021	1	2	1	0	1	2	3	10
2022	0	0	2	0	1	0	1	4
계	2	3	4	2	6	5	6	28

자료: 농림축산식품부 내부자료 재구성.

현장조사 전 자료에 의하면 유휴시설 중 1. 강원 정선, 3. 충북 제천, 6. 충남 보령, 7. 충남 홍성, 9. 충남 서천, 12. 전남 강진, 14. 전남 신안, 16. 전남 보성, 18. 경북 김천, 20. 경북 청도, 21. 경북 안동, 23.경남 산청, 26. 경남 거창, 28. 경남 거창 총 14개소의 경우 판매기능을, 2. 강원 홍천, 4. 충북 옥천, 8. 충남 금산, 12. 전남 강진, 13. 전남 무안, 17. 전남 신안, 19. 경북 의성, 24.경남 양산, 25. 경남 거제, 27.경남 남해, 28. 경남 거창 총 10개소는

공동체 커뮤니티 활성화를 위한 공간 활용 기능을, 10. 전북 고창, 11. 전북 정읍, 17. 전남 신안, 26. 경남 거창군 총 4개소는 박물관 및 예술공간을, 마지막으로 5. 충북 진천, 15. 전남 영암, 22. 경북 고령, 23. 경남 산청은 기타로 각 사업의 방향성이 다르다.

1.1. 유희시설 현장조사

1.1.1. 강원도

가) 강원도 정선군

2020년 기존 창고를 제조·가공시설 및 저온 저장 기능을 갖춘 판매시설로 리모델링하여 지역 특산물인 더덕과 배추 등을 판매하는 공간으로 활용하고자 했다. 또한, 지역 관광지와 연계할 것을 기대하며 운영을 시도하였지만 사업을 지속하지 못하고 다시 유희시설이 되었다.

해당 시설은 가장 가까운 행정복지센터와 약 10km 떨어져 있으며, 농어촌 주민의 삶의 질 향상을 위한 공공 목적으로 조성되었음에도 불구하고 기대했던 성과를 얻지 못했다. 또한, 현재 건물의 행정 담당자가 여러 차례 변경되면서 리모델링 당시의 담당자와 현재 관리 주체가 다르다. 이에 따라, 시설 운영 및 관리에 대한 일관된 행정적 대응이 어려운 상황이며 리모델링 당시의 구체적인 추진 과정과 현황을 정확히 파악하기 힘든 실정이다.

나) 강원도 홍천군

1970~1990년대 홍천군 서석면 풍암2리에 흙 건조장으로 활용되었다가 유희시설로 있던 건축물이 2021년 농촌 유희시설 활용사업으로 선정되어 리모델링 되었다. 2021년에 아람마을영농과 인근 개구리 마을 소품, 체험활동 및 연계 프로그램이 진행되었다. 당시는 전시, 체험, 판매 및 커뮤니티 공간으로 활용되었지만, 현재는 다음 활용 또는 사업이 정해지지 않은 채 다시 무기한 유희시설로 존재하고 있다. 제일 가까운 행정복지센터는 35km 떨어져 있으며, 본 유희시설 근처 편의시설은 찾아보기 힘든 곳에 위치해 있다.

1.1.2. 충청북도

가) 충청북도 제천시

기존의 창고 건물을 리모델링하여 사용 중이던 슬로시티 관련 농·특산물 판매장 및 식당을 2020년 리모델링과 동시에 이전하였다. 하지만 식당의 운영 악화로 현재 식당은 운영하지 않고 있다. 농·특산물 판매를 위해 직원 1명을 고용하였으나 인건비와 운영비를 충당할 수 없어 지속적인 운영이 어려운 상태이다. 현재 판매장은 간헐적으로 열리고 있으며 주변 행사가 있는 경우에만 활용하는 상태이다. 리모델링으로 원하던 사업을 안정시키지 못하고 유희시설로 방치되는 시간이 길어지고 있어 조만간 다시 폐쇄될 위기에 놓여 있다.

나) 충청북도 옥천군

2022년 12월 준공된 시설로 와정리 마을에서 법인을 설립하여 향수뜰영농조합과 연계하여 활용 중이다. 초기 사업의 모델은 아이들의 돌봄이었지만, 감소하는 학생 수와 늘어나는 노인 수에 초점을 맞춰 현재는 노약자 돌봄을 실시하고 있다. 하지만 초기 설계 시 아이들이 기준이 되어 노인들에게 적합하지 않은 환경이다. 농촌 취약계층 문제를 해결한 리모델링 사례로, 남은 공간을 먼 단위 공동체 식사공간으로 활용하기 위한 운영을 검토 중이다. 향수뜰영농조합에서는 차후 행정적 지원이 가능하도록 지자체에 요청하였으며 이를 위한 실질적 방안 또한 논의되고 있는 상태이다.

다) 충청북도 진천군

2021년 리모델링 사업 진행 당시 공간 사용 주체인 사회복지과가 초기 설계 단계부터 참여하여 사업을 함께 추진했다. 설계 단계부터 현재 운영까지 같은 행정부서가 지속적으로 관여하고 있으며, 리모델링 사업을 통해 고령화, 복지, 장애인 지원 등 사회복지과가 해결하고자 했던 주요 사회적 문제를 보완하는 역할을 수행하고 있다.

이 시설은 행정부서와 이용자 모두의 만족도가 높은 사례로 평가된다. 행정복지센터에서 3.5km 이내에 위치해 있으며, 이용자들은 평균적으로 15~30분 내에 방문할 수 있어 지리적 접근성이 우수하다.

또한, 사회복지과의 주도로 리모델링 외에도 추가적인 지자체 사업 5개가 함께 운영되고 있다. 그러나 농지법의 제한으로 인해 시설 운영이 일부 제약을 받고 있어, 자유로운 활용이 어려운 상황이다. 이를 해결하기 위해 지역 내 논과 밭을 계절별·이용자별로 효율적으로 활용할 수 있도록 법적·제도적 개선이 필요하며, 장기적인 수익 창출 방안을 마련하여 사업의 지속성과 확장성을 확보하는 것이 중요하다.

1.1.3. 충청남도

가) 충청남도 보령시

2020년 출장소 창고가 리모델링 되어 인근 협동조합 주관으로 지역 특산물과 베이커리를 판매하였으나, 운영자가 커피 및 베이커리에 대한 기본 지식이 없어 운영에 차질이 빚어졌다. 다행히도 본 시설은 2025년 2월 말부터 운영이 예정되어 있다고 한다. 하지만 사실상 행정복지센터에서 72km나 떨어져 있어 실질적 이용을 위한 접근성이 떨어진다. 기존 사업은 종료되었고, 차후 사업은 아직 선발되지 않아 리모델링 후 단기적으로 유희시설이 된 사례이다.

나) 충청남도 홍성군

폐 보건소를 리모델링 한 사례로 꾸준히 가꾼 꽃밭이 본 시설물 이용에 많은 도움을 주는 곳이다. 본 시설은 2022년 오픈하였지만, 화재로 인해 2023년에 재오픈하였다. 방문객들의 대부분은 밖에 식재된 꽃을 보고 따라온 뒤 판매상품들을 구매까지 하는 패턴을 보이고 있다. 판매수익으로 청년 일자리도 창출하고 유지보수 및 관리까지 가능한 사례이다. 또한 공간 무료 대여를 통하여 지역 주민들이 연습실, 회의 장소로 사용할 수 있어 공동체 화합 및 소통의 장이 되고 있다.

다) 충청남도 금산군

체험장으로 활용하던 곳을 베이커리 실습실로 활용하고자 준비 중인 곳이다. 베이커리 실습 결과물을 인근 카페에서 판매하여 지역 문화센터-일자리-지역사회의 활성화를 도모할 계획이다. 하지만 건물 사용에 대한 운영비 및 사업 관련 의견 조율 문제로 2025년 3월 말에 운영할 예정이다.

라) 충청남도 서천군

해당 건축물은 리모델링 시기부터 면장이 적극적으로 개입하여 문제를 해결하였다. 현재는 주민자치협동조합이 주축으로 운영되고 있으며 운영 의지가 상당히 높다. 기본적인 차(茶)뿐만 아니라, 인근 블루베리 농장과 협약하여 연계 상품을 만들어 판매하고 있다. 현재는 특정 기간의 수익 창출이 아닌 상시적인 수익 창출이 가능한 사업 모델을 계획하고 있다. 상주 인력 외 기타인력이 필요한 경우, 지역 주민의 자발적 참여로 수시로 협력이 가능하다. 지자체의 협력으로 홍보 및 디저트류(빵류) 교육 또는 지원을 통해 더욱 성장하고자 하는 곳이다.

1.1.4. 전라북도

가) 전라북도 고창군

현재 1층은 박물관, 2층은 지역 단체에 임대, 그리고 3층은 공실로 남아 있는 건물이다. 해당 건축물의 경우 지자체와의 연계성이 미비하여 사업이 1년간 지연되고, 추후 남은 사업 비마저 운영자와 협의 없이 반납되었다. 한정된 시간으로 인해 유희시설 리모델링 비용은 방수를 위해 사용되었다. 현재는 전북대학교 한옥 교육 사업과 연계하여 예비 목수들이 관람하고 있으며, 지역의 문화유산 수리에 필요한 자재를 지원하고 있다.

나) 전라북도 정읍시

양곡창고를 2020년 예술인 작업 및 전시공간으로 리모델링하였다. 지역 내 예술가들을 지원해줌과 동시에 이를 활용하여 주민들의 문화 향유를 도모하였다. 지역 내 센터와 연계하여 다양한 프로그램과 사업을 진행하여 해당 지역의 공동체 내 문화예술 활성화를 불러일으키는 공간이 되었다. 창작품들의 전시 및 판매로 일부 수익 창출이 가능하다. 하지만 주로 거주하고 있는 작가들의 창작품으로 다양성이 제한되며, 상시 전시가 아니기 때문에 공실이 되는 경우가 있다. 하지만 행정 기관과 협동조합의 협력이 원활하여 의견 차이 없이 유지되고 있다.

1.1.5. 전라남도

가) 전라남도 강진군

이한영 생가를 이전, 리모델링한 사례로 지금은 차(茶) 문화시설이다. 활용 주체가 명확하고, 지역민의 문화향유 장소로 활용하고 있으며, 연수, 교육 등 다양한 활동이 가능한 곳이다. 설계와 건축은 원장의 의지가 적극적으로 반영되었고, 군에서 적극 협조 반영하여 리모델링 되었다. 총 3동이 있었지만 건축비 상승분을 반영하지 못해 1개동은 창고로 활용 중이다. 운영에 관한 지원을 필요로 하고 있으며, 사업성과를 두고 우수기관 인센티브 지급을 요청하였다. 본 사례의 가장 큰 특징은 운영 주체를 사전에 결정한 후 리모델링 사업이 진행되었다는 점이다.

나) 전라남도 무안군

관내 미디어 거점 공간으로 활용하여 지역의 농특산물 홍보·촬영할 계획이었지만 시설 운영주체를 찾는 데 어려움이 있다. 현재 지역 내 유튜버, 크리에이터 등이 없어 무안군에서 운영 중이다. 하지만 농어촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업은 운영 주체가 시군 기관이 아닌 개인 혹은 민간이기 때문에 새로운 운영 주체를 찾아야 한다. 2025년 3월 중 활용이 가능한 지역 업체에 이관될 예정이다.

다) 전라남도 신안군

해당 유희시설은 신안 퍼플섬의 일환으로 지역조합이 운영하고 있다. 지역의 특색을 살린 먹거리, 피자, 파스타, 커피 등의 메뉴를 판매하고 있다. 유동인구 및 방문자가 늘어나는 추세이며, 주변 창고 건물들도 비슷한 형태로 변경 운영하기 위해 군이 나서고 있는 상황이다. 거리를 활성화하고, 연결 상품을 판매하여 수익 창출이 가능하다.

라) 전라남도 영암군

폐교를 리모델링하여 장애인 및 노인 돌봄을 진행하고 있다. 요양 시설, 운동 시설, 재활 시설, 식당, 카페 등으로 구성되어 있다. 장애인들에게 바리스타 교육을 진행하고, 카페 고용까지 연결하는 선순환구조를 유지 중이다. 계획서에 있었음에도, 리모델링 당시 일부 시

설의 시공이 마무리되지 않은 채 남은 비용이 반납 처리되었다. 시설 임대료가 지자체로 들어가고 있지만 시설에 대한 관리가 전혀 이루어지지 않아 민간 운영자가 직접 관리하는 부분들이 있다.

마) 전라남도 보성군

2020년 사업을 시작해 2024년 6월 준공된 식당 및 천연염색 공방이다. 운영자의 적극적인 노력과 해당 지역의 유동인구 증가로 인해 시설 이용객이 꾸준히 늘어나고 있다.

그러나 건축물이 최신 설계로 지어졌음에도 불구하고 주변 환경과 조화를 이루지 못하며, 초기 계획 단계에서 수요자의 의견이 충분히 반영되지 않은 한계가 있다. 또한, 인근 상점 일부에서는 해당 시설이 지자체로부터 특혜를 받았다는 인식이 형성되면서 갈등이 발생하고 있다.

특히, 유희시설을 활용한 사업이 기존의 유사 업종을 운영하는 원주민들에게 부담으로 작용하면서 지역 내 이해관계자들 간의 협력이 원활하지 않은 상황이다. 운영자는 이러한 갈등을 해결하고 시설을 더욱 활성화하기 위해 노력하고 있으나, 지자체는 시설을 위탁한 이후 운영에 적극적으로 개입하지 않고 있다.

바) 전라남도 신안군

농어촌 지역에서 누리기 어려운 문화생활(작품전시회, 작품관람 등)을 제공하기 위해 작은 미술관으로 활용하고 있다. 마을의 문화 거점시설로서 공동체의 화합과 소통을 통해 해당 마을이 문화거점으로 변모하고 있다. 또한 신안문화원과 협력하여 문화예술진흥원 육성을 노력하고 있다. 하지만 전시 외 판매까지 이어지지 않고 있어 지자체의 행정적 역량을 빌려 판로를 확보하고자 노력하고 있다.

1.1.6. 경상북도

가) 경상북도 김천시

모산 달코미 희망체험관을 리모델링 후 농산물 가공·생산 및 온라인 판매를 하고 있다. 2021년 7월부터 시작하여 지속적으로 노인 일자리를 창출하고, 지역경제 활성화를 위한

수익을 발생시키고 있다. 지역 내 특산물인 도라지를 활용한 건강식품 개발 및 판매를 실시하고 있으며 시니어클럽의 독립을 위한 경제적 발판을 마련 중이다. 본 공간은 지역 주민들의 교육과 커뮤니티 공간으로 자리매김하였으나 인구 감소, 취약지역 내 사업으로 인해 시설 사용빈도가 저조하다.

나) 경상북도 의성군

기존 식당 시설에서 1층 커뮤니티 공간, 2층 사무실 공간, 3층 2개의 게스트하우스로 공간이 변경되었다. 해당 공간은 공공기관 및 지자체와 연계한 다양한 교육 장소로 활용하고 있다. 소멸 위기 지역에서 지속가능한 비즈니스 모델 개발과 지역 소외계층을 연계시키기 위한 사업으로 정착 중이다.

다) 경상북도 청도군

보건진료소를 리모델링하여 카페로 운영하고 있다. 기존에는 게스트하우스도 겸하였지만, 지금은 카페만 운영 중이다. 카페는 공동육아, 공동 돌봄 사업으로 진행하고 있으며, 다양한 사업발굴을 통한 마을 만들기가 동시에 진행되고 있다. 사업 운영자는 도시에 살던 동기 7가족에게 공동육아를 제안하며 해당 지역에 귀촌하게 되었다. 해당 사업은 우수한 사업 성과를 통해 행복농촌만들기 콘테스트에서 우수 창업가 분야에서 금상을 수상하였다.

라) 경상북도 안동시

2021년 농어촌 유희시설 활성화 사업으로 리모델링 된 기록은 있지만, 해당 건축물은 안동시청에서도 담당자를 찾기 힘들고, 오랫동안 방치된 흔적만 찾아볼 수 있었다. 해당 건축물은 기존 유희시설에서 다시 유희시설로 돌아온 사례로 아직 운영에 대한 방안이 전혀 없는 상태이다.

마) 경상북도 고령군

금천누리영농조합은 드론센터의 전문성과 운영 능력 향상을 위해 전문 교육 기관인 '디투'와 MOU를 체결해 고령군 드론센터의 드론사업이 원활하게 지원될 수 있도록 협력 체계를 구축하였다. 지역 일자리 창출 및 해당 인프라를 이용하기 위한 새로운 유동인구가 유입

되어 새로운 수익구조가 나타나고 있다. 드론을 활용한 방재, 관측, 농업보조 외 드론 서비스사업을 진행하고 있으며, 건물의 내부는 교육장, 전시 홍보장, 회의실, 사무실 등으로 사용하고 있다. 지역 내 드론센터와 협력 체계를 구축하여 다양한 교육이 이루어지고 있다.

1.1.7. 경상남도

가) 경상남도 산청군

초기 관광센터로 운영되던 곳이 인력 부족으로 인하여 사회적 기업 복합 문화 공간으로 전환되어 사용되고 있다. 그러나 아직은 임대 후 활용이 원활하지 않고, 지자체 또한 이를 간과하고 있어 오롯이 운영자의 역량으로 제한되어 있다. 향후 캠핑카를 활용한 캠핑장과 건축물 앞 데크 설치를 계획하고 있다.

나) 경상남도 양산시

기존 마을회관을 리모델링할 계획이었으나, 전문가 조언에 따라 대수선 공사를 진행한 사례이다. 또한, 해당 시설 운영에 필요한 주차장 확보를 위해 ‘개발제한구역 주민숙원사업’을 유치하여 추가적인 공간을 조성했다.

시설 운영을 통해 발생한 수익금은 마을에 환원되며, 지역 장애인 교육사업과 연계하여 공간을 적극적으로 활용하고 있다. 그러나, 운영비와 인건비를 자체적으로 충당하기는 어려운 상황이며, 현재는 지자체 사업(사무장 인건비 지원사업)을 통해 유지되고 있다.

다) 경상남도 거제시

유희 농협 창고를 리모델링하여 6개 창업점포가 협력할 수 있는 공간을 조성하고, 입주자들의 편의를 위한 공유주방과 회의 공간을 마련하였다. 저렴한 임대료 덕분에 청년 창업에 대한 수요가 지속적으로 발생하고 있으며, 인근 관광시설과의 시너지 효과로 외부 방문객 유입이 늘어나면서 지역의 활력이 증진되고 있다.

그러나 문화 활동과 지역 화합을 목적으로 조성된 강당의 사용빈도가 낮아 활용도가 떨어지고 있으며, 향후 다음 임차 수요가 없을 경우 공실로 유지될 가능성이 있다. 또한, 청년 사업 지원을 위한 공간임에도 불구하고, 입주기간 동안 창업 교육이나 컨설팅과 같은 후속 지

원이 전혀 이루어지지 않고 있는 점이 문제로 지적된다. 지자체는 주변 정비와 시설물 유지 보수 및 관리를 진행하는 것으로 확인되었다.

라) 경상남도 거창군

기존 경찰서를 철거하고 1층은 코인빨래방, 2층은 카페로 이용 중이며, 여유 공간에 마을의 과거 사진을 통하여 해당 지역의 역사적 배경을 전시하고 있다. 하지만 리모델링 후 본 사업 유지를 위한 인건비 및 시설 이용료 충당이 쉽지 않아 사업이 축소될 위기이다. 해당 지역의 소외계층을 위한 빨래방 운영은 이상적이지만, 현실적으로 유지관리가 어려운 실정이다. 세탁시설이 없는 농어촌지역에는 획기적일 수 있지만, 수익 및 유지 부분에 대한 검토가 부족했던 사례이다.

마) 경상남도 남해군

게스트하우스로 운영 중이고, 주중에는 마을 주민이, 주말에는 관광객이 이용하고 있으며 예상보다 큰 수입이 발생하고 있어 인건비 충당이 가능한 사례이다. 해당 시설은 차후 객실 확장을 통해 관광업과 연계하여 추가 프로그램을 발굴할 예정이다.

바) 경상남도 거창군

마을의 창고를 카페로 리모델링하여 마을 주민들의 화합의 장으로 활용되고 있다. 마을 사랑방 형태로 주민들은 서로의 유대감을 형성할 수 있다. 사업의 초기단계로 지속적인 수익은 없으나, 해당 시설의 인건비는 매달 지출되고 있다.

2. 유희시설 분석

2.1. 자원 투입 대비 효과

농어촌 유희시설 활용 사업은 리모델링의 규모나 사업 목적은 고려하지 않은 채 개소당 4.5억 원이 일괄적으로 투입되어 건물 리모델링이 진행되었다. 본 연구에서는 리모델링의 범위에 초점을 맞추기보다는 이 사업을 통해 이루고자 했던 궁극적인 목적인 ‘지역 활성화’에 초점을 맞춰 연구를 진행하였다.

이러한 관점에서 유희시설 활용사업의 효과를 평가하기 위해 연계성, 서비스, 경제성, 교육성의 네 가지 기준을 설정하고, 이를 바탕으로 자원 투입 대비 효과를 분석하였다.

2.1.1. 연계성 효과

유희시설이 지역사회와 얼마나 유기적으로 연결되고 있는지는 사업의 지속 가능성에 중요한 영향을 미친다. 현장 조사 결과, 다음과 같은 요소에서 차이가 나타났다.

- 지역 활성화 기여 여부: 일부 시설은 지역 특산물 가공·판매, 농촌 관광과 연계하여 지역 경제 활성화에 기여한 반면, 단독으로 운영되며 지역사회와 단절된 시설도 존재하였다.
- 타 사업과의 연계성: 전라남도 신안군의 한 유희시설은 지역 관광자원과 연계하여 운영되며 방문객을 유치하는 데 성공하였으나, 충청북도 제천시의 경우 단독 운영으로 인해 방문객 확보에 어려움을 겪고 있었다.
- 귀농·귀촌 유도 효과: 일부 시설은 귀농·귀촌 지원 프로그램과 연계하여 외부 인구 유입을 유도하였으나, 이러한 기능이 전혀 고려되지 않은 시설도 다수 존재하였다.

2.1.2. 서비스 효과

유희시설이 지역 주민들에게 제공하는 서비스의 질과 활용도는 시설의 지속 가능성과 직결된다.

- 복지 서비스 제공 여부: 충청남도 서천군의 한 유희시설은 지역 주민이 협동조합을 구성하여 운영하며 노인 돌봄과 마을 공동체 활성화에 기여하고 있다. 반면, 일부 시설은 단

순한 공간 제공에 그쳐 활용도가 낮았다.

- 문화 및 커뮤니티 공간 활용: 전라북도 정읍시의 유희시설은 지역 예술가들의 창작 및 전시 공간으로 활용되며 지역 문화 활성화에 기여하고 있었으나, 경상남도 거창군의 시설은 운영 주체 부재로 인해 사용되지 않는 사례가 있었다.
- 편의 시설 제공 여부: 카페, 공동 작업 공간, 공공 목욕탕 등 주민 생활에 도움이 되는 서비스가 포함된 시설은 운영 유지율이 높았으나, 단순한 회의실 형태의 공간은 활용도가 낮았다.

2.1.3. 경제성 효과

유희시설이 지역 경제에 미치는 영향은 시설의 장기적인 운영 지속성에 중요한 요소로 작용한다.

- 수익 창출 여부: 청년 창업 공간, 특산물 가공·판매 시설 등의 경우 지속적인 수익 창출이 가능했으나, 문화·전시 공간으로만 활용되는 시설은 경제적 지속 가능성이 부족했다.
- 고용 창출 효과: 평균적으로 5명 이상의 신규 일자리를 창출한 시설이 있는 반면, 운영 인력이 전무한 시설도 존재하였다. 특히 전라남도 신안군의 사례에서는 지역 농산물을 활용한 베이커리 및 카페 운영을 통해 10명 이상의 신규 일자리를 창출하였다.
- 운영 재정 안정성: 자체 수익으로 운영 비용을 충당할 수 있는 시설은 안정적으로 유지되고 있으나, 정부 보조금에 의존하는 시설의 경우 운영 지속성이 낮은 것으로 나타났다.

2.1.4. 교육성 효과

유희시설이 지역 주민과 외부 방문객들에게 교육 및 학습 기회를 제공하는지도 중요한 평가 요소이다.

- 지역 주민 대상 교육 프로그램 운영 여부: 일부 시설에서는 농업 기술 교육, 창업 교육, 문화예술 교육 등이 제공되고 있었으나, 단순한 공간 제공에 그치는 시설도 많았다.
- 외부 방문객 유치를 위한 교육 프로그램: 체험 관광, 농촌 유학 등 외부 인구 유입과 연계된 프로그램이 운영되는 시설은 활성화되고 있었으나, 이러한 요소가 고려되지 않은 시설의 경우 방문객 확보에 어려움을 겪고 있었다.

2.1.5. 자원 투입 대비 사업성과 종합 평가

현장 조사 결과를 바탕으로 자원 투입 대비 효과를 분석한 결과, 연계성이 높고, 지역사회에 실질적인 서비스를 제공하며, 경제적으로 자립할 수 있는 시설이 상대적으로 높은 성과를 보였다.

- 연계성이 강한 시설(예: 지역 특산물 판매, 관광 연계)은 지속 가능성이 높음.
- 주민 서비스 제공이 활발한 시설(예: 복지, 커뮤니티 공간 활용)은 지역 사회 기여도가 높음.
- 경제적 수익 모델을 갖춘 시설(예: 창업 지원, 가공·판매 시설)은 장기적인 운영이 가능함.
- 교육 기능이 포함된 시설(예: 체험 프로그램 운영)은 외부 방문객 유입 효과가 높음.

반면, 운영 주체가 명확하지 않거나 단순 공간 제공에 그치는 시설의 경우, 사업 종료 후 다시 유향화 될 가능성이 높았다. 이에 따라 향후 사업 추진 시, ① 운영 주체를 명확히 설정하고, ② 지역 특성과 연계된 서비스와 수익 모델을 구축하며, ③ 단순 리모델링이 아니라 지속 가능한 운영 전략을 포함하는 방향으로 개선할 필요가 있다.

2.2. 유향시설 활용사업의 평가 기준

도시와 농어촌은 서로 다른 여건을 지니고 있으며, 이러한 차이를 극복하기 위해 농어촌에서는 지역 활성화를 위한 다각적인 접근이 필요하다. 농어촌의 수많은 문제들이 있지만, 이 중 일부는 사업의 형태로 문제가 해결되는 사례들도 있다. 이에 유향시설의 효과적인 활용은 단순한 공간 재활용을 넘어 농어촌 지역의 활성화와 지속 가능성을 연결하는 고리이다. 이를 위해 유향시설 활용을 통한 연계성 측면, 지역 서비스 측면, 경제성 측면, 그리고 교육성 측면에서의 삶의 질에 영향을 미치는 체계적이고 다양한 요소별 접근이 요구된다.

‘농촌 유향시설 활용 지역 활성화 사업’은 지난 6년간 별도의 평가체계 없이 진행되었다. 그러나 무분별한 유향시설 활성화 및 재유향화 사례들을 사전에 방지하고, 타당성 검토를 통해 필요한 곳에 적절히 투자하기 위해 사업의 성과와 방향성을 점검하고 사업 내용을 구체적으로 평가하기 위한 기준 마련이 필요한 시기가 도래하였다.

유향시설 현장 분석을 위한 기준은 월간 또는 연간으로 발행되는 우수자료가 아닌 공모를 통해 해당 사례별 서로 경쟁이 된 사례 중 선정된 사례들과 농촌 유향시설 활용지역 활성화 사업의 목적을 기반으로 주요 평가 요소들을 추출하여 설정하였다. 이러한 평가 기준을 통

해 사업의 성과를 명확히 분석하고, 향후 개선방안을 제안하여 지금의 문제점들을 보완하여 더 나은 사업이 되길 기대한다.

본 연구를 통해 유희시설이 조금 더 원활하게 각 지역에 맞는 사업의 형태로 지역과 상생하기를 바라며 기존 사업의 문제점이 보완되어 ‘농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업’의 실효성을 높이고, 지속 가능한 지역 활성화를 이루는 데 기여하고자 한다.

〈표 4-2〉 정책 목표와 수단 간 적절성 및 타당성 평가 종합

구분	평가 기준	평가 내용	예시
연계성	지역 활성화	A. 공동체 활성화 및 강화에 대한 기여도 평가	균형발전, 애항심 등
		B. 지형적 특징을 기반으로 한 지역 활성화	관광지 개발/활성화/보완 등에 대한 기여도
		C. 지역 특산물 또는 생산물을 수익으로 연결	추가수입의 기반으로 가능한 요소
		D. 주변 시장 또는 상권 확장 및 활성화	리모델링 건축물 기점으로 활성화
	추가 유입 (외부)	E. 귀농·귀촌으로 인한 인구증가 여부	해당 지역으로 주소지 이전
		F. 도 농 연계를 통한 단기적 인구증가	농촌 유학 등 교육시스템 외 유사
		G. 유희시설을 통해 새로운 비즈니스 기회 창출 여부 확인	타 사업과 연계·확장
서비스	복지	H. 지역민의 문화적 시설적 기여도	공간 활용 : 회관, 도서관, 세탁소, 목욕탕 등
		I. 지역민의 삶의 질 상승 기여도 (소프트웨어)	노인 돌봄, 장애인 및 어린이 돌봄
	문화	J. 지역민 소통 기여도/공동체 화합의 장소	사랑방 등 문화적 교류의 장
		K. 예술 활동	미술관 등 예술 활동의 장
경제성	단기	L. 상황과 여건에 따라 유동적으로 진행되는 사업	임대사업(한 달 살기), 바자회 등
	장기	M. 지속가능한 경제력 확보 구축 평가	장터, 태양광, 빵집, 액티비티 시설
	수익	N. 개인 및 지역 소득 여부를 위한 평가	일자리 창출, 지속가능한 운영
교육성	내부	O. 지도자 교육, 거주민을 위한 프로그램	치매 센터, 노래 교실, 지도자 교육
	외부	P. 외부인들을 위한 프로그램	농촌 유학, 체험활동, 지역 특성 활용(도자기 만들기 등)

자료 : 연구진 작성.

2.2. 유희시설 현장조사 결과

‘농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업’의 성과는 연계성, 서비스, 경제성, 교육성 4가지 기준 항목으로 평가한다. 평가 방법은 운영 여부에 따라 0점 또는 1점을 기본점수로 설정한 후, 작성된 내용에 따라 진행되고 있는지 유무에 따라 세부 점수 부여, 그리고 몇 가지 영역을 포함하는 지에 대한 점수를 가산점으로 하여 총 20점 만점으로 평가한다. 평가 결과는 점수에 따라 구분되며, 20점에 가까울수록 우수사례, 0점에 가까울수록 미흡 사례로 평가된다.

사례분석 결과 세부 항목으로는 N(일자리) > M(지속 가능한 경제적 수단) > G(사업과 연계·확산), H(실질적 이용 가능한 복지) > C(지역 생산물) > O(거주민을 위한 프로그램) > K(예술의 장), A(공동체 연합) > J(공동체를 위한 공간) > I(실질적 돌봄), L(단기적 수익사업), B(외부인 유입), D(주변 상권 발달) > P(외부인을 위한 프로그램) > E(실질적 인구증가), F(도·농 연계 인구증가) 순으로 확인되었다. 각 요소의 유사성을 보면 연계성 측면, 경제성 측면, 서비스 측면, 교육성 측면 순으로 고려해야 한다.

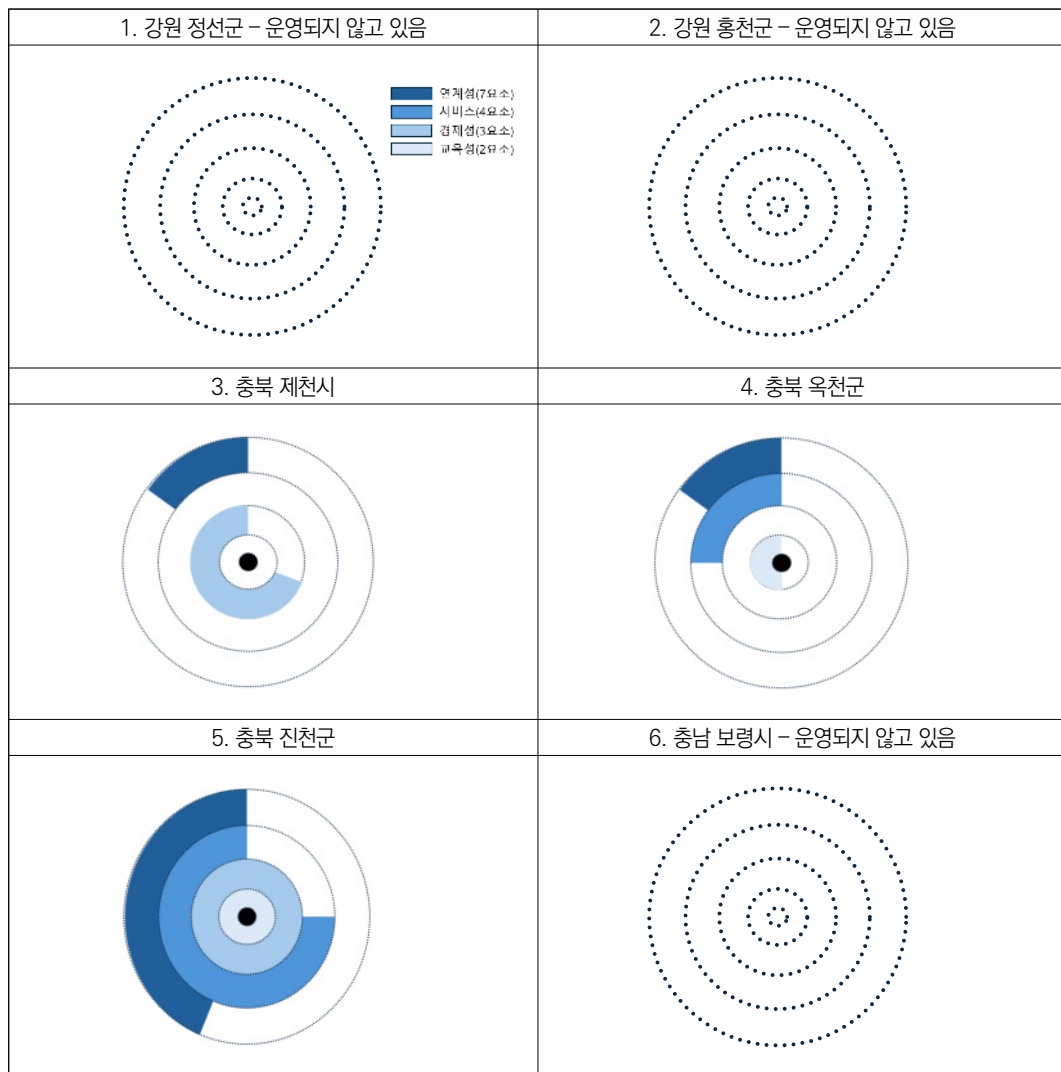
〈표 4-3〉 유희시설 현장조사 타당성 평가 결과

지구정보			운영	연계성								서비스				경제성		교육성		소계	가산	총계	
번호	시도	시·군		지역 활성화				추가 유입				복지		문화		단기	장기	수익	내부				외부
				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P				
1	강원	정선군																			0	0	0
2		홍천군																				0	0
3	충북	제천시	●			●											●	●			4	2	6
4		옥천군	●	●								●							●		4	3	7
5		진천군	●	●					●	●	●	●	●			●	●	●	●	●	12	4	16
6	충남	보령시																			0	0	0
7		홍성군	●			●				●	●			●	●		●	●	●		9	4	13
8		금산군	●		●										●	●	●				5	2	7
9		서천군	●	●	●	●				●				●		●	●	●			9	4	13
10	전북	고창군	●		●						●										3	2	5
11		정읍시	●		●	●				●	●			●		●	●		●		9	4	13
12	전남	강진군	●	●		●	●			●	●							●			7	3	10
13		무안군	●											●							2	1	3
14		신안군	●			●				●				●		●	●				6	3	9
15		영암군	●							●		●				●	●	●			6	3	9
16		보성군	●			●	●									●	●				5	2	7
17		신안군	●								●			●							3	1	4
18	경북	김천시	●	●		●											●	●			5	2	7
19		의성군	●								●								●		3	2	5
20		청도군	●	●		●		●		●	●	●	●	●		●	●	●			12	4	16
21		안동시																			0	0	0
22		고령군	●							●								●			3	2	5
23	경남	산청군																			0	0	0
24		양산시	●			●				●	●						●	●		●	7	4	11
25		거제시	●				●			●	●		●		●	●	●				8	3	11
26		거창군	●								●										2	1	3
27		남해군	●				●								●	●	●				5	2	7
28		거창군	●														●	●			3	1	4
계			23	6	4	10	4	1	1	11	11	4	5	6	4	15	17	7	3				
			23	37								26				36							10

자료: 연구진 작성.

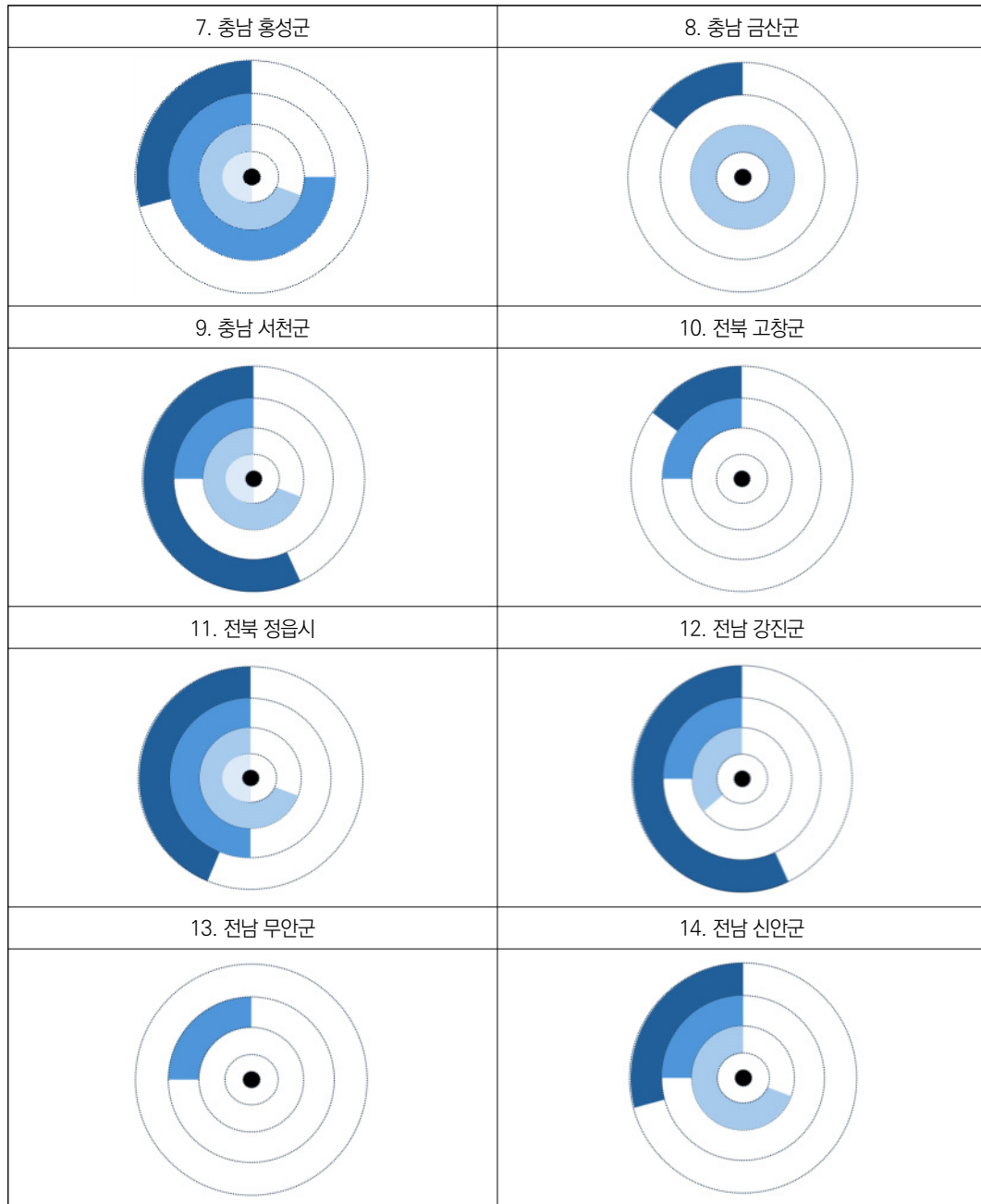
사례지별 실태조사 평가 결과를 그래프로 나타내면 <그림 4-1>부터 <그림 4-4>까지와 같다. 그래프가 동일한 형태로 나타난 경우는 없었으며, 영역별 구분을 통해 각각의 사례가 집중된 영역이 어떤 분야인지 확인할 수 있었다. 이 중 20. 청도군 사례의 경우 원형의 각 영역에 대부분이 표기되었으며, 일부 표기가 되지 않은 부분들(K, M, O, G, F)이 있음을 확인하였다. 이는 사업의 집중 분야의 방향성이 두드러지게 나타나는 경향으로 분석된다. 즉, 각 사업의 주력 부분이 어떤 부분이고, 방향 고찰에 대한 중요 포인트로 작용한다.

〈그림 4-1〉 농촌 유희시설 운영 실태조사 결과(1~6)



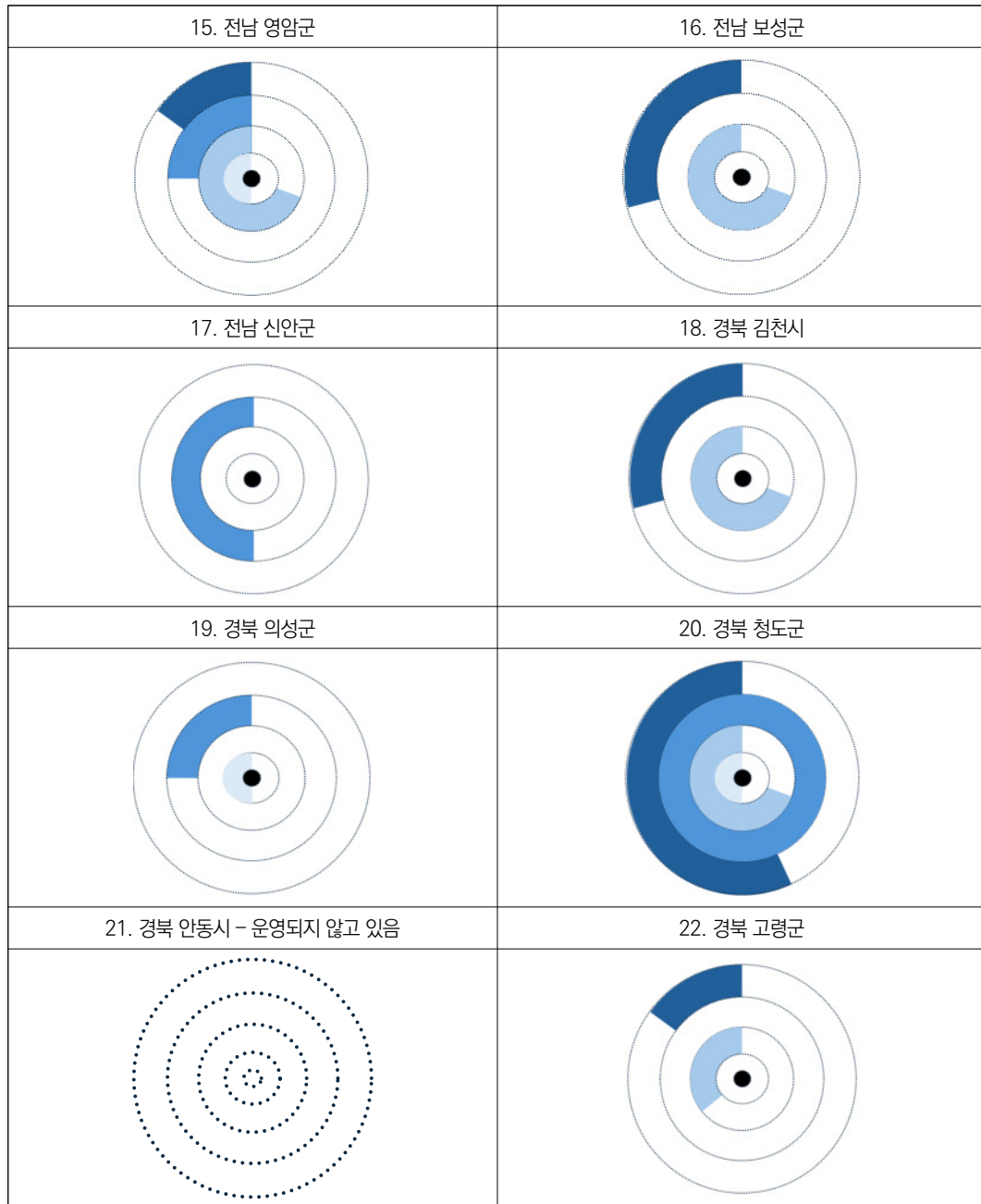
자료: 연구진 작성.

〈그림 4-2〉 농촌 유희시설 운영 실태조사 결과(7~14)



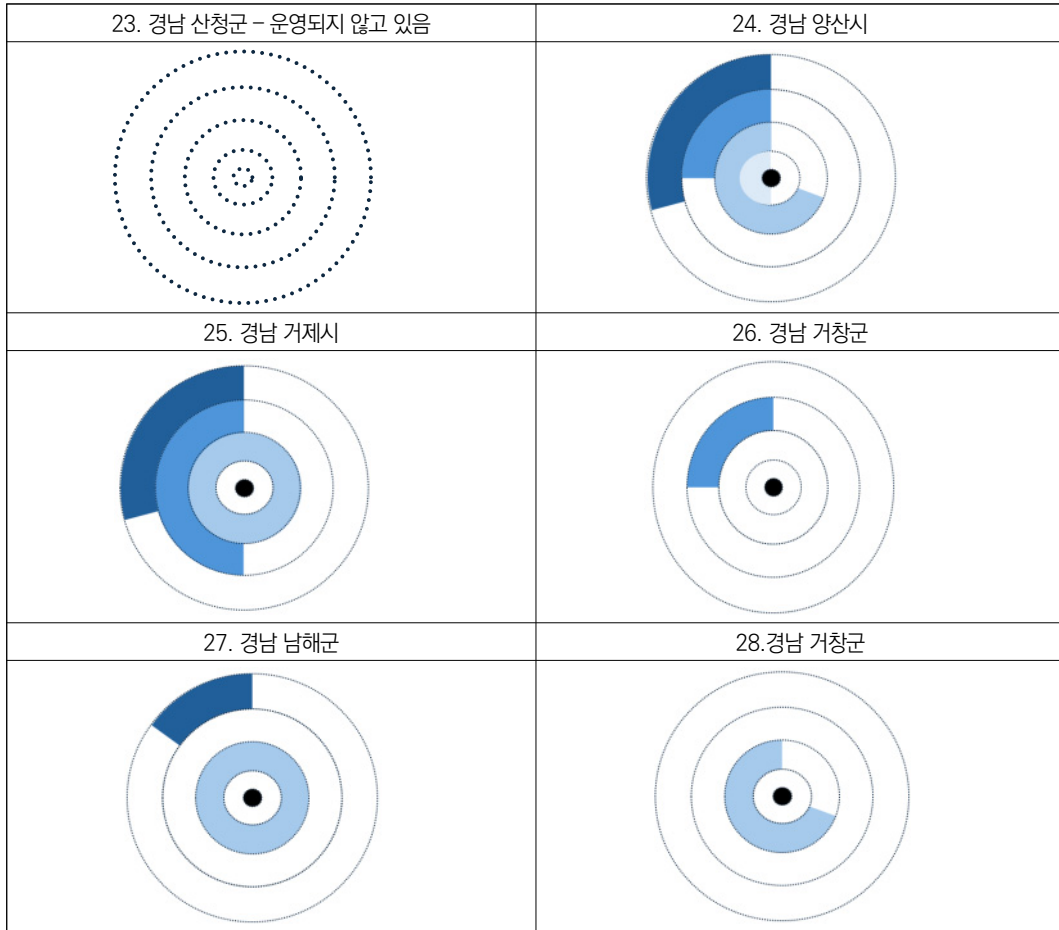
자료: 연구진 작성.

〈그림 4-3〉 농촌 유희시설 운영 실태조사 결과(15~22)



자료: 연구진 작성.

〈그림 4-4〉 농촌 유희시설 운영 실태조사 결과(23~28)



자료: 연구진 작성.

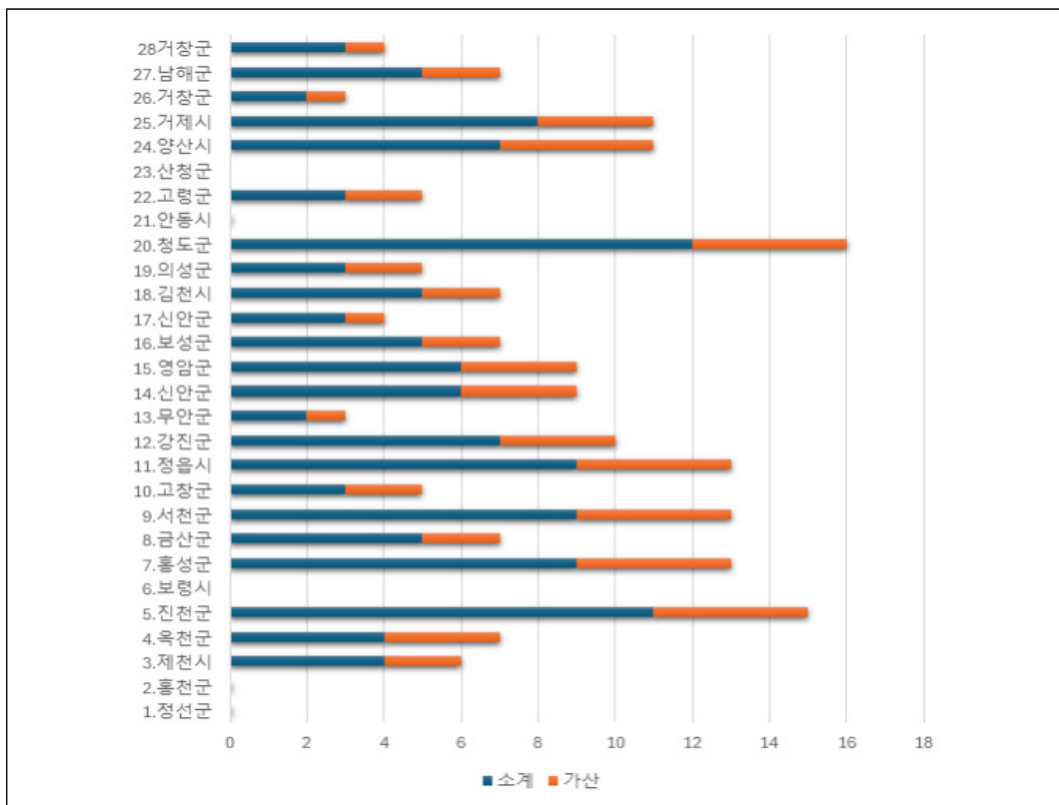
농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업의 평가 결과는 〈그림 4-5〉와 같다. 세부항목별로 점토를 한 결과(이하 ‘소계’)는 파란 막대로 표기되고, 상위 구분인 4가지 영역에 대한 해당 사항(이하 ‘가산’)은 주황색으로 구분하였다. 사업별 소계 사항들은 다르게 확인되었다.

이중 큰 특징으로 다음 3가지 경우를 통해 비교가 가능하다. 먼저 24. 경남 양산시와 25. 경남 거제시의 경우다. 두 경우는 총점이 같은 사례이지만 24. 경남 양산시가 25. 경남 거제시에 비하여 소계가 낮게 평가되고, 가산된 부분이 더 높은 걸 확인할 수 있다. 이는 24. 경남 양산시가 25. 경남 거제시에 비해 사업의 방향성이 분야별로 골고루 진행되고 있음을 나타낸다. 즉, 소계 부분이 다양하다면, 신규로 세부 항목을 만들어 나아가는 사업에 비해 적극적인 사업, 가능성이 있는 사업으로도 예측 가능하다.

다음으로 3. 충북 제천과 4. 충북 옥천의 경우다. 두 경우는 소계의 값이 같지만, 가산점 부분에서 4. 충북 옥천의 경우가 앞서있어 서로 결과가 다른 경우이다. 사업의 방향과 특징에 따라 소계의 영역의 수가 같은 경우, 가산점이 될 수 있는 영역을 더 많이 포괄한 사업을 인지 가능한 모델로 간주하여 신규 영역이 개발될 수 있도록 노력해야 한다. 이는 사업의 지속성과 유지를 위한 중요한 요소로 평가 후 사업의 방향성에 길라잡이 역할이 될 수 있다.

다양한 사례를 종합해본 결과, 총계가 4점 이하인 사업은 대부분 가산점이 1점에 그쳤으며, 총계가 7점 이하인 경우에는 가산점이 2점 이하로 집계되는 경향이 나타났다. 반면, 총계가 높은 사업일수록 가산점도 3점 이상으로 부여된 사례가 많아, 전반적인 사업 수준과 가산점 간에는 일정한 상관관계가 존재하는 것으로 해석된다. 즉, 사업의 형태는 다양하더라도 연계성, 서비스, 경제성, 교육성 등 각 평가 영역이 골고루 점목되어야 사업이 보다 안정적이고 지속 가능하게 운영될 수 있음을 시사한다.

〈그림 4-5〉 농촌 유희시설 요소 평가 총계



자료: 연구진 작성.

3. 유희시설 종합평가

3.1. 연계성 측면

연계성 측면에서 많이 나온 요소는 G-비즈니스 확대 기회 창출(11개소), C-지역 생산물 수익 연결(10개소), A-공동체 활성화/연합기여도(6개소), B-지형적 특색, D-상권 활성화 및 확장(4개소), E-귀농·귀촌, F-단기적 인구 증가(각각 1개소) 순으로 나타났다. G 요소는 평점이 11점 이상인 사례에서 확인되었으며, 이는 사업의 안정성과 지속 가능성을 위해 중요한 요소로 고려될 필요가 있다. 또한, C 요소는 G 요소와 7개소에서 중복되는 경향을 보이며, 이 두 요소가 함께 사업의 안정적 운영을 위한 핵심 요인임을 시사한다.

따라서, 유희시설 활성화를 위해서는 지역 생산물의 활용 방안을 고려하는 동시에, 기본 사업의 확장성과 연계하여 발전할 수 있도록 행정적 지원이 뒷받침되어야 한다.

3.2. 서비스 측면

서비스 측면의 요소 중 H-시설적 기여도에 관한 요소가 11개소로 월등하게 높았으며, 나머지 K-예술 활동(6개소), J-공동체 소통/연합(5개소), I-삶의 질 상승 기여도(4개소)는 상당히 저조하였다. 농어촌 유희시설 활성화를 통해 해당 지역의 문제점 또는 도·농 간의 격차를 해결하기 위한 실제 시설적 요소가 필요하다는 것이다. 무조건적인 리모델링이 아닌 해당 지역에 대한 타당성 분석을 사전에 꼼꼼하게 검토하여 해당 시설물이 유치되도록 협력하는 것이 사업의 연속성에 기여할 것이다.

3.3. 경제성 측면

유희공간의 사업은 N-개인 및 지역 소득 여부를 위한 평가가 필요하다. 즉, 해당 사업으로 인한 일자리 창출과 더불어 유지보수가 가능한 비용까지 나올 수 있어야 한다. M-지속적

경제력의 점수가 그 뒤를 잇고 있어 이를 증명하고 있다. 각각 17개소, 15개소로 확인되었으며 이는 일회성 사업의 유치가 아닌 지속가능한 수익성이 있는 사업 모델이 필요하다는 것이다.

3.4. 교육성 측면

내부프로그램과 외부프로그램의 교육 중 O-지도자와 거주민을 위한 프로그램이 P-외부인들을 위한 프로그램에 비해 2배 높았다. 이는 거주민을 우선으로 하는 프로그램이 사업 대상 선정 시 우선적으로 고려되어야 함을 알 수 있다. 교육성의 경우 특정 유희시설로 집중되지 않고 약간 분산된 경향이 있다. 이 분산은 해당 요소가 필수가 아닌 상황에 따라 유동적인 요소로 구분되고, 사업의 주가 아닌 보조역할의 기능으로 인식하고 구성하는 것이 옳을 것이다.

4. 소결

4.1. 농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업 종합평가

20. 경북 청도군과 5. 충북 진천군이 16점으로 가장 높았고, 그 이후 7. 충남 홍성군, 9. 충남 서천군, 11. 전북 정읍시> 24. 경남 양산시, 25. 경남 거제시> 12. 전남 강진군 순으로 나타났으며, 이 외에는 10점 미만이다. 10점 이상은 주로 2가지 영역 이상을 포함하여 진행되고 있음을 확인하였다. 영역별 최상의 요소로 통합해본다면, N, M, G(또는)H, C 순이며 그 이하는 각각의 4가지로 나뉜 것으로 볼 수 있다.

유희시설 리모델링 사업의 진행 중 타당성 검사가 필요하다. 해당 지역의 상황을 면밀히 살펴보고 어떠한 부분을 개선할지 해당 지역의 전문가와 논의해야 한다. 이는 실질적 운영에 매우 중요한 요소로, 리모델링 사업이 일부에 집중할 것인지, 전반적인 사항들을 조금씩 같이 나아가야 할지 고려해야 한다. 더불어 해당 시설의 유지 및 보수를 위한 행정시스템이 함께 뒷받침되어 유희시설의 활성화에 힘이 되어야 한다. 기본 사업의 유치에만 집중하다 보면 실질적 운영의 문제점이 해결되지 않아 다시 유희시설로 돌아오는 사례들이 종종 발견된다. 나아가 노인 인구증가라는 특수성이 있지만, 외부인을 유치, 정착시킬 수 있는 사업 또한 각자도로 접근해야 한다.

4.2. 도·농 우수사례 관련 총평

우수사례 중 주소지가 확인되는 곳들을 비교해 도시의 경우 붉은 파이차트로, 농촌은 파란색으로 표기하였다. 중심에 운영 여부를 유색으로 표시한 후 각 구분별 원형 구분 후 요소별 사항들을 표시한 결과, 다음과 같은 표로 나타낼 수 있다. 도시는 크게 운영 여부에 따라서도 유희시설이 잘 활용되고 있음을 확인할 수 있었고, 활성화를 위해 다른 요소들이 크게 작용하지 않고 있었다. 다만 성공적인 농촌의 유희시설 활용은 도시와 다르게 요소들의 융합이 절대적으로 필요한 것으로 확인되었다. 도시와 농촌은 기존 인프라 구축 및 인구의 분포 또한 다르기 때문에 각자의 상황에 맞는 리모델링이 필요한 것이다. 이를 위해 농촌의 성공적인 유희시설 활용을 위해 면밀한 사전 조사 및 활성화 방안이 필요하다. 도시와 농촌의

우수사례와 같이 사전 조사에 맞는 명확한 목적과 실시계획은 유희시설의 성공을 좌우하는 요소로 크게 작용한다고 볼 수 있다.

〈표 4-4〉 우수사례 도시별 활성화 요소 조사 결과

지구정보			운영	연계성								서비스				경제성				교육		소계	가산	총계		
번호	수상	시·동		지역 활성화				추가 유입				복지		문화		단기·장기		수익	내부	외부						
				A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P							
1	'16	대구시 대명동	●																			1		1		
2		안양시 석수동	●																			1		1		
3		인천시 신곡동	●																			1		1		
4		서울시 공릉동	●	●	원기능 회복(보건소)														●				3	2	5	
5	'17	서울시 신길동	●													●						2	1	3		
6		여주시 선원동	●																			1		1		
7		대구시 만촌동	●																			1		1		
8		서울시 삼성동	●													●						2	1	3		
9	'18	서울시 홍익동	●													●						2	1	3		
10		서울시 성내동	●	원기능 회복(경동구청제2청사)																				1		1
11		대구시 수성동	●													●						2	1	3		
12		서울시 쌍문동	●																			1		1		
13	'19	대구시 입석동	●																			1		1		
14		서울시 양재동	●													●						2	1	3		
15		대구시 범어동	●	원기능 회복(대구수성구청서측별관)																				1		1
16		서울시 인의동	●														●					2	1	3		
17	'20	서울시 여의도동	●														●					2	1	3		
18		서울시 계동	●																			1		1		
19		인천시 용현동	●																			1		1		
20		서울시 중화동	●																			1		1		
21	'21	서울시 동승동	●	원기능 회복(한국방송통신대학교)																				1		1
22		대구시 수성동	●	원기능 회복(대구은행본점)																				1		1
23		서울시 화양동	●														●					2	1	3		
24		서울시 불광동	●																			1		1		
25	'22	서울시 수유동	●																			1		1		
26		인천시 항동	●	인천항 여객터미널																				1		1
27		포항시 효자동	●																●			2	1	3		
28		서울시 수서동	●																			1		1		
29	'23	광명시 철산동	●	원기능 회복(어린이집)																●				2	1	3
30		서울시 증계동	●	원기능 회복(경로당)																●				2	1	3
계			30	1													8		4							
			30	1				0				8				4										

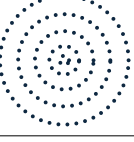
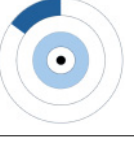
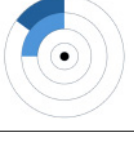
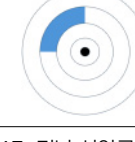
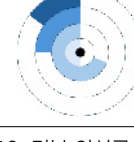
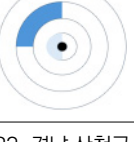
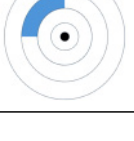
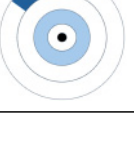
자료: 연구진 작성.

〈그림 4-6〉 도시 우수사례 요소별 표기

대구시 대명동	2. 안양시 석수동	3. 인천시 신곡동	4. 서울시 공릉동
5. 서울시 신길동	6. 여주시 선원동	7. 대구시 만촌동	8. 서울시 삼성동
9. 서울시 홍익동	10. 서울시 성내동	11. 대구시 수성동	12. 서울시 쌍문동
13. 대구시 입석동	14. 서울시 양재동	15. 대구시 범어동	16. 서울시 인의동
17. 서울시 여의도동	18. 서울시 계동	19. 인천시 용현동	20. 서울시 중화동
21. 서울시 동승동	22. 대구시 수성동	23. 서울시 화양동	24. 서울시 불광동
25. 서울시 수유동	26. 인천시 항동	27. 포항시 효자동	28. 서울시 수서동
29. 광명시 철산동	30. 서울시 중계동		

자료: 연구진 작성.

〈그림 4-7〉 농촌 우수사례 요소별 표기

강원 정선군	2. 강원 홍천군	3. 충북 제천시	4. 충북 옥천군
			
5. 충북 진천군	6. 충남 보령시	7. 충남 홍성군	8. 충남 금산군
			
9. 충남 서천군	10. 전북 고창군	11. 전북 정읍시	12. 전남 강진군
			
13. 전남 무안군	14. 전남 신안군	15. 전남 영암군	16. 전남 보성군
			
17. 전남 신안군	18. 경북 김천시	19. 경북 의성군	20. 경북 청도군
			
21. 경북 안동시	22. 경북 고령군	23. 경남 산청군	24. 경남 양산시
			
25. 경남 거제시	26. 경남 거창군	27. 경남 남해군	28. 경남 거창군
			

자료: 연구진 작성.

5

농어촌 유희시설 활용사업 한계점 및 개선방안

1. 한계점

1.1. 정책적 한계

1.1.1. 사업 기획 단계에서의 건물 설계 부재

유희시설 활용사업은 지역사회와 경제의 활성화를 목표로 추진되지만, 사업 기획단계에서 건물 설계와 관련된 구체적인 계획이 부족한 경우가 많다. 이는 사업의 장기적 성공 가능성을 저하시킬 뿐만 아니라, 시설의 활용도를 낮추는 주요 원인 중 하나로 작용하고 있다.

먼저, 유희시설이 본래 목적과 지역 주민의 필요에 맞지 않는 방식으로 설계되는 경우가 빈번히 발생한다. 예를 들어, 운영자의 사용 목적반영보다는 외부 관광객 유치를 중심으로 설계된 시설은 실제 운영자에게 실질적인 혜택을 제공하지 못하는 경우가 많다. 또한, 농어촌지역의 고령화와 같은 인구 구조적 특성을 충분히 반영하지 못한 설계는 시설 접근성과 사용 편의성을 저해한다.

건물의 물리적 구조와 설계도 또 다른 문제점으로 지적된다. 초기 단계에서 충분한 기술적 검토 없이 추진된 설계는 이후의 운영 및 유지보수 과정에서 과도한 비용 부담을 초래하거나, 시설이 본래 목적에 적합하지 않은 방식으로 사용되게 만든다. 예를 들어, 복합적인

기능을 제공할 수 있도록 설계된 건물이 실제로는 단일 목적에만 사용되거나, 지역 특수성에 맞지 않는 구조로 인해 방치되는 사례도 존재한다.

1.1.2. 예산 집행의 문제

농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업은 균특 예산을 통해 재원이 마련되고 있지만, 이 예산의 배분과 사용 방식에는 여러 문제가 존재한다. 가장 큰 문제는 유희시설 사업의 범위나 대상 건물의 규모와 상관없이 동일한 비용이 배정된다는 점이다. 이는 사업의 특성과 필요를 충분히 반영하지 못하는 방식으로, 소규모 시설의 경우 예산이 과도하게 배정되거나, 대규모 시설의 경우 필요한 예산이 부족해 사업이 제대로 진행되지 못하는 상황을 초래한다. 결과적으로 이러한 예산 배분 방식은 사업의 지속성과 효율성을 저해하는 주요 원인이 된다.

또한 사업 과정에서 발생하는 잔액 처리 방식도 문제로 지적된다. 리모델링 후 남은 예산을 사용자와 협의 없이 반납하도록 하는 현재의 제도는 현장 실무자와 사용자의 의견을 충분히 반영하지 못하는 구조적 한계를 드러낸다. 남은 예산이 추가적인 시설 개선이나 유지보수에 활용될 수 있음에도 불구하고 이러한 기회를 상실하게 되는 것이다. 이는 예산의 유연한 활용과 사업의 장기적 가치를 고려하지 못한 결과로 평가된다.

1.2. 운영상의 한계

1.2.1. 운영 지속성 부족

농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업은 초기 단계에서 자금 지원과 단기적 성과에 초점을 맞추는 경향이 강하며, 사업이 장기적으로 지속 가능하도록 설계되지 않는 경우가 많다.

농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업의 지침에서는 7년 이상 임대 가능한 건물에 대해 사업 대상을 선정하지만, 실제 사업의 건전성 측면에서 세입자 임대 기간은 2~5년으로 하는 경우가 많다. 이에 지속 가능한 소득과 정주 여건을 저해하는 문제가 발생한다. 또한 초기 지원 이후 운영 주체의 자립을 돕는 체계가 부족해, 사업이 종료된 이후에도 시설이 원활히 운영되기 어렵다는 점이 지속성 부족의 주요 문제로 나타난다.

특히, 유희시설 활용사업은 농어촌지역의 특성을 고려할 때 지속적인 지원과 운영 관리가 필수적임에도 불구하고, 지역 주민이 주체적으로 운영할 수 있는 구조를 마련하지 못하는 경우가 많다. 이로 인해 시설이 점차 방치되거나 활용도가 감소하는 문제가 발생한다. 또한, 초기 자금이 부족한 경우 사업이 제한적인 범위에서만 추진되고, 이에 따라 장기적인 효과를 기대하기 어렵게 된다.

사업 기획 단계부터 장기적인 운영 계획이 부재하거나, 운영 체계가 명확히 설정되지 않은 점도 지속성 문제를 악화시키고 있다. 예를 들어, 일부 사업에서는 운영 주체가 불명확하거나 시설 유지 비용이 과다하게 발생하여 사업이 중단되거나 축소되는 사례가 보고되고 있다.

1.2.2. 운영 방향성 부재

유희시설 활용사업은 지역 특성과 주민 요구를 기반으로 설계되어야 하지만, 사업 운영 과정에서 명확한 방향성이 결여되는 경우가 많다. 이는 지역 주민의 참여를 저해하고 사업의 실질적인 효과를 감소시키는 주요 원인으로 작용한다.

운영 방향성 부재의 가장 큰 문제는 사업의 목표와 운영 방식이 지역사회 요구와 일치하지 않는다는 점이다. 예를 들어 일부 유희시설 활용사업은 지역 주민보다 외부 관광객을 주요 대상으로 설정하거나, 특정 창업지원에만 초점을 맞추는 방식으로 운영되고 있다. 이러한 접근은 지역의 실제 요구를 간과하여 주민들의 실질적 참여와 만족도를 낮추고, 사업의 지속 가능성에 부정적인 영향을 미친다.

또한 운영 방향이 명확하지 않은 경우 시설의 사용 목적이 모호해지면서 활용도가 낮아지고, 지역 경제와 생활환경에 미치는 긍정적인 효과가 제한된다. 시설이 단순히 물리적 공간으로만 남게 되거나, 일회성 행사 위주로 사용되는 사례도 빈번히 발생하고 있다. 이는 장기적인 지역 발전 목표와 연결되지 못한 채 단기적인 성과에만 집중하는 운영 방식에서 비롯된 문제로 볼 수 있다.

1.3. 관리상의 한계

1.3.1. 장기적인 관리 시스템 부재

유희시설 활용사업은 초기 단계에서 큰 기대와 함께 추진되지만, 장기적인 관리와 유지보수 시스템의 부재로 인해 시설의 지속 가능성이 심각하게 저하되는 문제가 자주 발생한다. 이는 사업 초기 단계에서 장기적 관점을 고려한 관리계획이 부족하거나, 사업이 종료된 후 시설의 관리 책임이 명확히 규정되지 않는 경우에 기인한다.

특히 농어촌 지역의 유희시설은 고령화와 인구 감소라는 구조적 문제 속에서 운영 인력과 자금 조달의 한계를 겪는다. 사업이 끝난 후에는 시설이 점차 방치되거나, 운영 주체의 부재로 인해 활용도가 급격히 낮아지는 사례가 빈번히 나타난다. 또한, 유지보수를 위한 예산 확보와 기술적 지원 체계가 미비하여 시설이 점차 노후화되면서 본래 목적에 부합하지 못하는 경우도 많다.

장기적인 관리 시스템 부재는 시설의 물리적 유지뿐만 아니라, 지역 주민의 참여와 이용을 지속적으로 유도할 수 있는 소프트웨어적 관리체계의 부족에서도 비롯된다. 예를 들어, 주민 교육 프로그램, 시설을 활용한 경제활동 촉진 등 지속적으로 시설의 가치를 높일 수 있는 활동이 부재한 경우, 시설은 점차 지역사회의 관심에서 멀어지게 된다.

1.3.2. 피드백 및 모니터링 체계 부족

유희시설 활용사업은 지역사회와 주민들의 삶의 질 향상을 목표로 추진되지만, 피드백과 모니터링 체계가 부재하여 사업의 지속 가능성과 성과가 저해되고 있다. 사업 완료 후에도 시설이 본래의 목적에 부합하게 활용되고 있는지 점검하거나, 지역 활성화에 얼마나 기여하고 있는지를 체계적으로 평가하는 과정이 부족하다. 이는 시설이 제대로 운영되지 못하거나 방치되는 결과로 이어지며, 주민들에게 실질적인 혜택을 제공하지 못하는 주요 원인 중 하나로 작용한다.

또한, 사업 추진 과정에서 발생하는 문제를 조기에 발견하고 개선할 수 있는 구조가 마련되지 않아 운영의 효율성이 떨어지고 있다. 시설 운영 주체의 전문성 부족, 낮은 활용도, 주민 참여 저조와 같은 문제들이 발생하더라도 이를 해결하기 위한 체계적인 피드백이 이루어

지지 않기 때문에, 이러한 문제는 점차 누적되어 사업성과를 저하시킨다. 이와 더불어, 모니터링 체계의 부재는 유�휴시설이 지역 활성화에 미치는 영향력을 정량적으로 측정하거나 이를 바탕으로 사업을 개선할 기회를 놓치게 만든다.

유�휴시설은 주민들에게 실질적인 이익을 제공하는 동시에 지역 경제와 공동체 활성화에 기여해야 한다. 그러나 현재의 모니터링 부족은 시설이 단순히 물리적 공간으로만 남게 하거나, 일부 계층에게만 혜택이 집중되는 문제를 야기한다.

1.3.3. 활용성 저하 문제

유큐시설 활용사업은 지역사회의 활성화와 주민들의 삶의 질 향상을 목표로 추진되지만, 적절한 활용 계획 부재와 운영상의 문제로 인해 시설의 활용도가 저하되는 경우가 빈번히 발생하고 있다. 이러한 활용성 저하는 초기 사업 기획 단계에서부터 지역 특성과 주민 요구를 충분히 반영하지 못한 데에서 비롯되는 경우가 많다.

특히 농어촌 지역에서는 시설의 주된 이용 대상인 지역 주민들의 접근성과 활용 편의성이 부족한 경우가 많다. 예를 들어, 시설의 위치가 주민들이 접근하기 어려운 곳에 있거나, 특정 계층(예: 청년 창업가나 외부 방문객)만을 대상으로 설계된 경우, 지역 주민의 실질적인 이용률이 낮아질 수 있다. 이로 인해 시설은 본래 목적과는 다르게 방치되거나 단기적이고 제한적인 활동에만 사용되는 경우가 많다.

또한, 초기에는 의욕적으로 추진되었던 시설이 시간이 지나면서 관리 및 운영의 부실로 인해 점차 활용성이 감소하는 사례도 존재한다. 이는 운영 주체의 전문성 부족, 재정적 지원 부재, 지역 주민 참여 저조 등과 같은 문제에서 기인한다. 특히, 시설 활용의 다양성이 결여되어 특정 용도로만 제한적으로 사용되거나, 지역 경제와의 연계성이 부족한 경우 시설의 가치가 크게 저하된다.

활용성 저하 문제를 해결하기 위해서는 첫째, 지역 주민의 요구와 시설의 목적에 부합하는 구체적인 활용 계획을 수립해야 한다. 둘째, 다양한 연령대와 계층이 시설을 사용할 수 있도록 프로그램과 서비스를 다각화해야 한다. 셋째, 시설을 지역 경제와 연계시켜 경제적인 시너지를 창출할 수 있는 방안을 마련해야 한다. 예를 들어, 농촌 지역 유큐시설을 관광객을 위한 체험 공간이나 지역 생산품 판매 센터로 활용하는 것이 하나의 해결책이 될 수 있다.

결론적으로, 유희시설 활용사업의 성공을 위해서는 시설의 활용성을 지속적으로 높이기 위한 다각적인 접근과 체계적인 계획이 필요하다. 이를 통해 유희시설이 단순한 물리적 공간을 넘어 지역사회와 주민들에게 실질적인 가치를 제공하는 핵심 자원으로 자리 잡을 수 있을 것이다.

2. 개선방안

2.1. 계획에 대한 개선방안

2.1.1. 건축 기획단계에서 이용자 의견 반영

사업 초기 기획단계에서 건축 설계와 공간 활용 계획을 명확히 수립하고, 이를 통해 사업의 실행 가능성과 효율성을 높여야 한다. 건축사, 도시계획 전문가, 사업 운영자 등이 참여하는 다학제적 협력팀을 구성하여 실질적인 건물 설계와 공간 기능을 마련하는 것이 중요하다. 또한 주민, 사업 운영자, 예상 이용자 등 이해관계자의 의견을 반영하기 위해 설문조사 또는 공청회를 실시하여 실제 수요와 기대를 반영한 계획을 수립해야 한다. 이를 통해 기능적·공간적 불편함을 최소화하고 사업 운영의 실효성을 극대화할 수 있다.

이러한 문제를 해결하기 위해서는 사업 기획단계에서부터 사회적·경제적·환경적 요구를 면밀히 분석하고 이를 기반으로 설계를 구체화할 필요가 있다. 특히, 시설의 다목적 활용 가능성을 높이고, 지역 주민들의 접근성과 사용성을 강화하는 방향으로 설계되어야 한다. 또한, 초기 설계 단계에서부터 운영자와 건축 전문가, 지역 주민, 공공 및 민간 이해관계자 등이 협력하여 예산을 반영한 사용 목적에 부합한 맞춤형 설계를 진행해야 한다.

결론적으로, 사업 기획단계에서의 건물 설계 부재는 유희시설 활용사업의 지속 가능성과 성과를 크게 저해하는 요인이다. 이를 보완하기 위해 초기 단계에서부터 구체적이고 실질적인 설계 계획을 수립하고, 이를 지속적으로 검토하고 조정할 수 있는 체계를 마련하는 것이 중요하다.

2.1.2. 예산 집행의 적절성 확보

예산 사용의 문제를 해결하기 위해서는 첫째, 유희시설 사업의 규모와 특성을 고려한 유연한 예산 배분 체계를 마련해야 한다. 둘째, 사업 과정에서 발생하는 잉여 예산의 활용 방안을 사용자와 협의하여, 추가적인 사업 가치 창출에 기여할 수 있는 구조를 도입해야 한다. 예를 들어, 남은 예산을 활용한 추가 공사, 유지보수 계획 수립, 시설 내 소프트웨어적 지원 등 다양한 방향으로 전환이 가능하다.

결론적으로 예산 사용의 문제는 유희시설 활용사업의 지속 가능성과 효율성을 저해하는 주요 요인으로 작용하고 있다. 이를 개선하기 위해서는 예산 배분 및 사용 과정에서 현장의 의견을 적극적으로 반영하고, 유연하고 지속 가능한 예산 운영 방식을 도입하는 것이 필수적이다.

2.2. 기준 척도 개선 방향

2.2.1. 사업 제안 단계에서의 건전성 확보

운영 방향성 부재 문제를 해결하기 위해서는 사업 기획 초기 단계에서부터 지역 주민과의 협력과 소통을 통해 실질적인 요구를 반영해야 한다. 현재는 사업의 확보를 위해 사업의 주체, 운영자, 방향 등이 구체적으로 설정되지 않은 채 진행되는 사례가 있다.

운영 과정에서 목표를 명확히 하고, 이를 달성하기 위한 구체적인 계획을 수립하며, 성과를 지속적으로 점검하는 체계가 필요하다. 공공기관과 민간 주체 간의 협력을 강화하고, 지역 주민이 주체적으로 참여할 수 있는 환경을 조성하는 것도 중요한 과제이다.

결론적으로 유희시설 활용사업이 지역 활성화와 주민 삶의 질 향상이라는 목표를 달성하기 위해서는 명확하고 일관된 운영 방향을 설정하고, 이를 기반으로 체계적으로 실행할 필요가 있다.

2.2.2. 지역 맞춤형 사업 모델 수립

농촌 유희시설 활용 지역 활성화 사업은 지역별 특성과 수요를 반영한 맞춤형 모델로 발전해야 한다. 이를 위해 각 지역의 인구 구조, 경제적 여건, 자원 특성 등을 면밀히 분석하고,

이를 기반으로 최적화된 사업 방향을 제시해야 한다. 특히 지역의 고유한 자연환경과 전통 자원을 적극적으로 활용하여 관광 자원화, 체험형 프로그램 운영, 공동체 활성화 등 차별화된 사업 모델을 개발해야 한다. 이러한 맞춤형 전략을 통해 지역의 특수성을 살리는 동시에 실효성을 높일 수 있으며, 주민들의 실제 수요에 부합하는 지속 가능한 성과를 창출할 수 있을 것이다.

2.3. 지속적 유지관리 개선 방향

2.3.1. 시설 사후관리 방법 마련

유희시설 활용사업의 지속성을 확보하기 위해서는 체계적인 사후관리 시스템이 필요하다. 사업 완료 이후에도 시설의 유지와 운영 효율성을 점검하기 위해 정기적인 모니터링 체계를 도입하고, 시설 상태 및 운영 성과를 평가해야 한다. 또한, 시설 노후화나 운영상 문제점을 개선하기 위한 지원 프로그램을 마련하여 장기적인 유지·보수가 가능하도록 지원해야 한다. 이를 위해 운영 주체와 전문가가 협력할 수 있는 컨설팅 플랫폼을 제공하고, 지자체와의 협력을 강화하여 지속적인 관리가 이루어질 수 있도록 해야 한다.

이 문제를 해결하기 위해서는 첫째, 시설 관리와 운영의 책임을 명확히 규정하고, 관련 기관 간 협력 체계를 구축해야 한다. 둘째, 시설 유지와 보수를 위한 안정적인 예산 확보 방안을 마련해야 하며, 이를 위해 공공 및 민간 지원을 결합한 재정 모델을 도입할 필요가 있다. 셋째, 주민이 직접 시설 관리와 운영에 참여하도록 유도하여 지역사회에 주도성을 높이는 것이 중요하다.

2.3.2. 평가체계 구축 및 피드백 시스템 구축

사업의 성과를 체계적으로 평가하기 위해 명확한 평가체계를 마련하고, 이를 기반으로 사업의 개선 방향과 발전 전략을 도출해야 한다. 평가 항목에는 연계성, 서비스, 경제성, 교육성을 포함하고, 정량적 평가와 함께 정성적 평가를 병행하는 것이 필요하다. 또한, 우수 사업에 대한 인센티브를 제공하여 성공 사례를 확산시키고, 미흡한 사례에 대해서는 구체적인 피드백과 개선책을 제시하는 시스템을 구축해야 한다. 이를 통해 사업 운영의 효율성을 높

이고, 정책의 실질적인 성과를 강화할 수 있을 것이다.

지역사회 전체의 발전을 도모하기 위해서는 사업 기획 단계에서부터 성과를 측정할 수 있는 지표를 설정하고, 이를 바탕으로 사업 종료 후에도 정기적인 점검과 피드백이 이루어질 수 있는 체계를 구축해야 한다. 특히, 지역 주민과 운영 주체 간의 소통 채널을 강화하여 현장에서 제기되는 문제를 즉각적으로 해결할 수 있는 구조를 마련하는 것이 중요하다.

결론적으로, 피드백과 모니터링 체계의 부재는 유희시설 활용사업이 지역 주민과 지역 활성화에 실질적으로 기여하지 못하는 주요 원인으로 작용하고 있다. 이를 개선하기 위해 체계적인 성과 평가 시스템을 도입하고, 지역 주민과의 협력을 기반으로 지속적으로 운영 방안을 점검하는 노력이 필요하다.

2.3.3. 국가지원사업 연계를 통한 농어촌 유희시설 활용 인센티브 마련

농어촌 유희시설 활용사업의 지속 가능성을 강화하기 위해 국가지원사업과 연계하여 인센티브를 제공하는 방안을 마련해야 한다. 현재 중소벤처기업부의 창업지원 사업에서는 심사를 통해 최대 4,000만 원을 지원하며, 심사 과정에서 특정 조건에 대한 가산점을 부여하는 방식이 논의되고 있다. 이러한 사례를 참고하여 농어촌 유희시설 활용사업에도 인센티브를 확대 적용해야 한다.

특히, 농촌은 도시와 달리 경제적 자립과 자생이 상대적으로 어려운 구조이기 때문에 정부의 재정 지원과 함께 체계적인 인센티브 정책이 절실하다. 예를 들어, 농어촌 유희시설을 활용하여 창업하거나 지역 활성화에 기여하는 사업에 대해 국가지원사업의 평가 기준에서 우대 가산점을 부여하도록 한다면, 참여 동기를 높이고 실질적인 자립 기반을 마련할 수 있을 것이다.

이와 더불어, 농촌 유희시설 활용사업을 추진하는 운영 주체가 다른 정부 지원사업과 연계하여 혜택을 받을 수 있도록 안내하고 지원 체계를 강화해야 한다. 예를 들어, 농촌 창업지원사업, 문화·관광 자원화 사업, 지역특화사업 등과의 연계를 통해 사업 확장과 자생력을 키울 수 있도록 유도해야 한다.

이러한 인센티브 제공과 정부 지원의 연계를 통해 농촌 유희시설 활용사업은 자립 가능성이 높아지고, 농촌 지역의 경제적·사회적 활력을 불어넣는 지속 가능한 성장 기반으로 자리잡을 수 있을 것이다.

3. 결론

본 연구는 농어촌 유희시설의 활용 실태를 평가하고, 이를 활성화하기 위한 정책적 방향을 제시하는 것을 목표로 하였다. 연구 결과, 정부 및 지자체의 다양한 노력에도 불구하고, 여전히 농어촌 유희시설의 효과적인 활용과 지속적인 관리에는 여러 가지 과제가 존재하는 것으로 나타났다.

먼저, 유희시설 사업의 운영 및 관리 측면에서 체계적인 전략 부재가 문제로 지적되었다. 사업 추진 초기 단계에서는 정부의 지원을 받아 리모델링이 이루어지지만, 이후 운영과 관리 단계에서는 자립성이 부족하여 다시 유희시설로 전락하는 사례가 많았다. 이는 운영 주체의 역량 부족, 지속적인 재정 지원 부족, 지역사회와의 연계 미흡 등과 관련이 있다.

둘째, 유희시설의 경제적 자립 가능성이 낮아 지속적인 운영이 어려운 점도 주요한 한계점으로 지적되었다. 단순한 공간 재생을 넘어, 창업지원, 문화공간, 관광자원 등으로 연계되지 않는다면, 시설이 장기적으로 활용되기 어려운 구조이다. 이에 따라 유희시설이 지역 경제에 기여할 수 있도록 산업 기반과 연계한 모델이 필요하다.

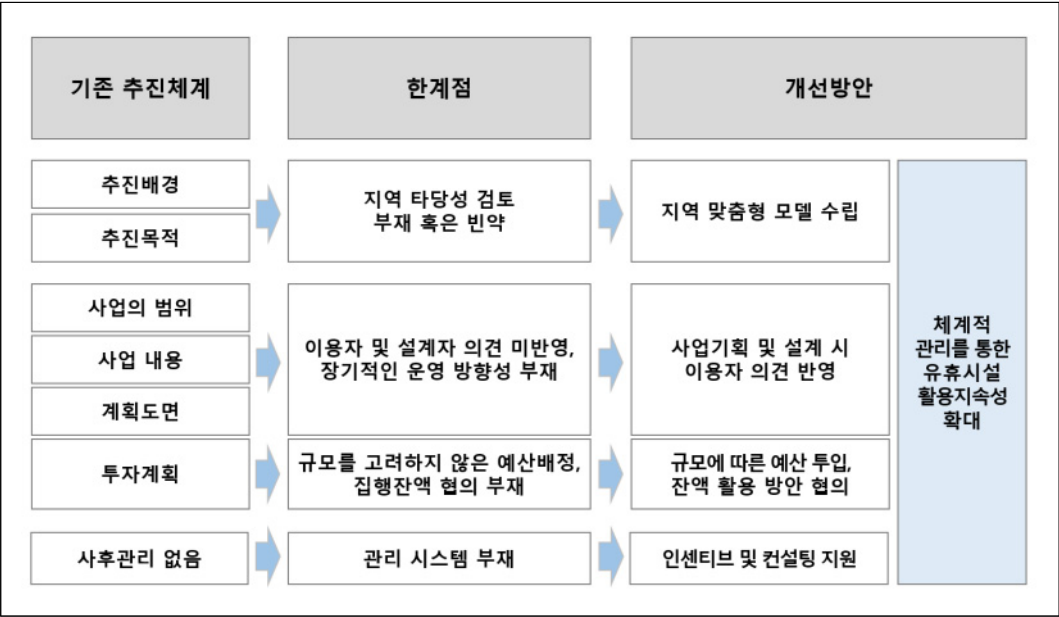
셋째, 지역 맞춤형 활용 전략이 부족하여 중앙정부 주도의 획일적인 정책이 실효성을 발휘하지 못하는 경우가 많았다. 지역별 특성과 수요를 반영한 맞춤형 정책 수립이 필요하며, 주민들의 참여를 강화하는 방식으로 사업이 운영될 필요가 있다. 특히, 현장에서의 주민 참여가 부족한 경우, 사업이 지역에 실질적인 도움이 되지 못하고 단기적 효과에 머무르는 문제점이 확인되었다.

이러한 문제점을 해결하기 위해서는 다음과 같은 개선방안이 필요하다. 첫째, 유희시설의 장기적 운영 모델을 구축하기 위해 공공과 민간의 협력을 확대하고, 운영 주체의 역량을 강화할 수 있는 지원 체계를 마련해야 한다. 둘째, 경제적 자립을 유도할 수 있도록 창업지원, 귀농·귀촌 연계, 지역 특화산업과의 접목을 확대해야 한다. 셋째, 정책 수립 시 지역 맞춤형 전략을 적용하고, 주민들이 직접 운영에 참여할 수 있도록 하는 거버넌스 체계를 마련해야 한다.

결론적으로, 농어촌 유희시설의 활성화는 단순한 공간 활용이 아니라 지역 경제 및 공동체 활성화와 연결되어야 한다. 이를 위해서는 체계적인 정책 설계와 지속적인 지원의 연계가 필요하며, 유희시설이 지역의 자립 기반이 될 수 있도록 장기적인 시각에서 접근하는 것

이 필수적이다. 앞으로의 정책 방향은 단기적인 공간 활용을 넘어, 지역 맞춤형 산업 및 공동체 기반의 지속 가능한 활용 모델을 정착시키는 것에 초점을 맞추어야 할 것이다.

〈그림 5-1〉 한계점 및 개선방안 도출



자료: 연구진 작성.

부 록

1. 농어촌 유희시설 대상지 목록('20~'22)

No.	시도	시군	사업 전 용도	현재 용도	대상지 주소
1	강원	정선군	농산물직판장 창고	특산물 판매장	강원특별자치도 정선군 화암면 건천리 405-3
2	강원	홍천군	홉 건조시설	체험 판매 등 지역 커뮤니티 공간	강원특별자치도 홍천군 서석면 풍암리 512
3	충북	제천시	창고	특산물 판매장	충북 제천시 수산면 수산리 588-1
4	충북	옥천군	마을 공동작업소	맞춤형 돌봄시설	충북 옥천군 군북면 대정리 644
5	충북	진천군	동식물 관련 시설 관리가	생거진천케어팜	충북 진천군 진천읍 삼덕리 204
6	충남	보령시	원산도 출장소 창고	특산물 판매장(카페)	충남 보령시 오천면 원산도리 629-2
7	충남	홍성군	보건진료소	역사문화체험 교육공간(카페)	충남 홍성군 결성면 읍내리 318-6
8	충남	금산군	사무실, 체험장	청년 일자리 인큐베이팅	충남 금산군 부리면 현내리 574
9	충남	서천군	빈집	농촌카페	충남 서천군 마산면 신장리 295
10	전북	고창군	도서관	에코뮤지엄	전북특별자치도 고창군 고창읍 도산리 610-2
11	전북	정읍시	농협양곡창고	창업 및 전시공간	전북특별자치도 정읍시 금봉동 222-1
12	전남	강진군	이한영 생가	차 문화 체험관	전남 강진군 성전면 월남리 803
13	전남	무안군	가공공장, 사무실 등	공유 스튜디오	전남 무안군 일로읍 북룡리 1520
14	전남	신안군	농협창고	수제 맥주 카페	전남 신안군 암태면 단고리 541
15	전남	영암군	폐교	청년 및 장애인 일자리 사업	전남 영암군 삼호읍 삼포리 6
16	전남	보성군	판매 및 영업 시설	농가 레스토랑 등 창업공간	전남 보성군 북내면 북내리 152-14
17	전남	신안군	마을창고	둔장마을 미술관	전남 신안군 자은면 한윤리 661
18	경북	김천시	모산달고미희망체험관	특산품 가공, 체험, 판매장	경북 김천시 남면 옥산리 126
19	경북	의성군	2중군생	청년 키움 센터	경북 의성군 안계면 용기리 850-99
20	경북	청도군	삼신보건진료소	마을 카페	경북 청도군 화양읍 다로리 406-7
21	경북	안동시	창고	복합문화관광 시설 (식당, 카페)	경북 안동시 도산면 서부리 174-183
22	경북	고령군	폐교 창고	고령군 드론센터	경북 고령군 개진면 직리 804-2
23	경남	산청군	신촌마을 관광센터	마을 카페, 게스트하우스	경남 산청군 지리산대로 중산리 291-8
24	경남	양산시	창기마을 회관	창기마을 체험관	경남 양산시 동면 법기리 756-2
25	경남	거제시	창고	내곡공간(청년창업지원)	경남 거제시 일운면 지세포리 816-9
26	경남	거창군	파출소, 아동센터	나눔카페, 마을박물관	경남 거창군 위천면 장기리 479-8
27	경남	남해군	복지회관	농촌체험 교육 연계 문화 활동공간	경남 남해군 서면 중현리 1417
28	경남	거창군	창고	농가 카페, 동아리 활동관	경남 거창군 북상면 월성리 1545-2

미운영

1-강원 정선

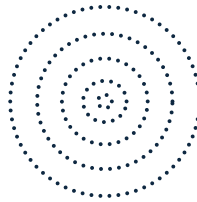
소재지	강원 정선군 화암면 건천리 405-3		
위치별	농촌		-
	행정복지센터에서 10km 이내		
사업 주체	건천리 개발위원회 / 법인		
사업연도	2020		
건축 연도	2013		
건축구조	경량철골구조		
활용유형	공공 / 사회적 목적		
사업내용	-		
사업평가	현재는 운영되고 있지 않음.		
운영 현황	해당 유휴시설 담당 부서	사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	-		
지역연계			
향후 계획			
총평	-		
조사일		조사자	

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
내부 사진	내부 사진

미운영

2-강원 홍천

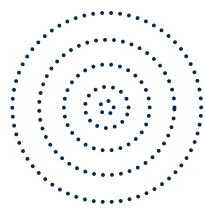
소재지	강원 홍천군 서석면 풍암리 512		
위치별	농촌		-
	행정복지센터에서 35km 이내		
사업 주체	아람마을영농법인 / 법인		
사업연도	2021		
건축 연도	1983		
건축구조	앵글, 일반 철골구조		
활용유형	경제		
사업내용	전시, 체험, 판매 등 창업 및 지역 커뮤니티 공간으로 활용 예정		
사업평가	현재는 운영되고 있지 않음.		
운영 현황	해당 유휴시설 담당 부서	사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	-		
지역연계			
향후 계획			
총평	-		
조사일		조사자	

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
내부 사진	내부 사진

보통 유형

3-충북 제천

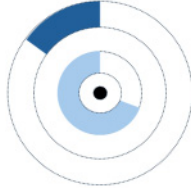
소재지	충북 제천시 수산면 수산리 588-1		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 1점 경제성 2점
	행정복지센터에서 370m이내		
사업 주체	슬로시티 제천협동조합 / 법인		
사업연도	2020		
건축 연도	2020		
건축구조	철근콘크리트		
활용유형	-	가산점 2점 추가하여 총점 6점	
사업내용	· 수산리 599-8의 기존의 창고 건물에서 2018년 슬로시티 관련 농·특산물 판매장 및 식당 등으로 활용하다, 현재의 장소로 2020년 이전에 활용 중		
사업평가	· 기존 임대업(식당)의 운영악화에 따른 폐업 · 농특산물 판매장 관리인 인건비 등 운영비 부족 · 리모델링 전·후 유휴시설의 사회 기여가 낮음 · 농특산물 판매점에서는 1인 고용하였으나, 운영비 부족 · 유휴시설 활용되지 못함		
운영 현황	해당 유휴시설 담당 부서	사업 전 후 동일 (담당자 공석)	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	-		
지역연계	·		
향후계획	· 아직은 주변 슬로우체험관 연계로 수용 인원이 넘칠 때 사용하지만 아직까지는 공간의 활용 목적이 뚜렷하지 않음		
총평	· 활용 목적이 뚜렷하지 않아 리모델링 사업비 낭비로 보이는 현장		
조사일	2024. 11. 27.	조사자	윤지은

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
-	-
-	-
-	-
-	-

우수 유형

4-충북 옥천

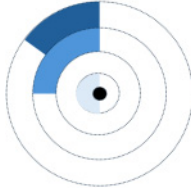
소재지	충북 옥천군 군북면 대정리 644		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 1점 사회성 1점 교육성 1점
	행정복지센터에서 13km 이내		
사업 주체	와정리마을회 / 법인		
사업연도	2021		
건축 연도	2009.02.11		
건축구조	일반 철골구조		
활용유형	공공 /사회적 목적 (마을 공동회비로 운영 중)	가산점 3점 추가하여 총점 7점	
사업내용	· 사업 초 아이 돌봄시설을 위한 공간이었지만 학생 수 감소로 인해 현재는 농활 학생들의 교육이나 주민들을 위한 프로그램 장소로 활용되고 있음.		
사업평가	· 본 사업의 목적이었던 아이 돌봄과는 다르게 공간이 사용되고 있지만, 유휴시설이 위치한 지리적 여건이나, 이용자들의 연령대를 고려하여 다양한 프로그램과 혜택을 제공 받을 수 있는 장소로 바뀜 · 노인들을 위한 봉사활동 제공 장소나 클래스 운영, 교육 장소 등 다양한 장소로 활용될 수 있음 · 지역 내 소외계층들을 위한 미용 봉사가 이루어질 수 있는 장소 등으로 사용되고 있음 · 유휴시설이 위치한 지리적 여건 및 이용자들의 연령대를 고려하여 더 많은 사람이 편의를 제공받을 수 있도록 장소의 목적을 탈바꿈함		
운영 현황	해당 유휴시설 담당 부설	사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	(실질적 운영 주체) · 설계 시 운영 방안을 고려하지 않아 사용에 어려움이 있음 (기타 지자체 행정) · 공모 당시 추후 학생 수 감소를 예상하지 못한 아쉬움이 있음		
	· 아직은 이용자를 수용할 수 있는 시설		
지역연계	· 농촌체험휴양마을로서 농활 학생들을 수용하여 교육을 받을 수 있도록 하는 지역의 이점을 살린 연계 장소로 쓰이고 있음.		
향후 계획	· 옥천군 신 활력 플러스 먼 단위 공동체 공간(식당)으로 운영될 예정		
총평	· 다양한 보조사업에 적극적으로 나서지 않고 운영 주체자만 나서고 있는 실정으로 공공기관과의 긴밀한 협력이 좀 더 필요한 곳		
조사일	2024. 12. 02		조사자 윤지은

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
내부 사진 1	내부 사진 2
	
내부 사진 3	내부 사진 4

최우수 유형

5-충북-진천

소재지	충북 진천군 진천읍 초평로 36-16		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 3점 사회성 3점 경제성 3점 교육성 2점
	행정복지센터에서 3.5km 이내		
사업 주체	공공		
사업연도	2021		
건축 연도	1996.11.15		
건축구조	경량철골조		
활용유형	사회적 목적	가산점 4점을 추가하여 총점 16점	
사업내용	1. 변경 전 : 동·식물관련시설관리사		
	2. 변경 후 : 진천케어팜		
사업내용	3. 사업 추진의 방향, 목적		
	· 방향 : 사회복지팀과의 협업을 통한 사회적 돌봄 시스템 · 목적 : 농촌 고령화에 발맞춰 상생 가능한 사업으로 지속할 수 있도록		
사업평가	· 유희시설의 활용이 원활, 이용자 및 운영자들의 만족도 높음		
	· 지역 고령화를 해결하기 위한 돌봄 모형		
사업평가	· 지속적인 사회가 가능하도록 고령화에 맞춰 변화하고 있음		
	· 고령 노인 및 장애인들의 활발한 교류의 장으로서 지역과 상생하고 있음		
사업평가	· 다양한 프로그램의 운영으로 이용자가 고정 및 수시로 다양하게 존재함		
	· 농림부 외 추가 지원사업을 바탕으로 시설 활용과 유지에 지속적인 노력		
사업평가	· 리모델링 외 약 5개의 추가사업으로 현 상태를 갖추		
운영 현황	해당 유희시설 담당 부서		사업 후 이관
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원		유지보수/홍보
운영 현황	· (실질적 운영 주체)		
	· 도심 인근과 가깝고 해당 시설을 이용할 수 있는 이용객(해당 지역의 장애인들 및 노인들)이 꾸준히 많아 사업을 확장하고 있음		
운영 현황	· 공공성의 특징이 드러나고, 수익 창출 방법이 제도적으로 마련되어 조금 더 수월한 운영이 될 것 같다고 함		
	· (기타 지자체 행정)		
운영 현황	· 해당 시설의 활용을 위한 정확한 법률이 필요		
	· 해당 사업의 확장을 위한 제도적 방안이 필요		
운영 현황	· 유희시설 활용이 원활한 경우, 추후 사업비 증진이 가능할 수 있는 제도적 방침 필요 (잘되는 사업이 더욱 잘 될 수 있도록 지원 요청)		
운영 현황	· 사업 주체와 공무원의 협업이 원활함(방문객 및 사업이 계속 증가 중)		
지역연계	· 분기별 장기, 단기 이용객들이 꾸준히 모집되고 있음		
향후 계획	· 고령화가 되는 농촌사업의 돌봄 사업 모델이 되고자 함		
총평	· 리모델링 사업부터 사회복지과와 협업을 이루어 장애인 이용 가능한 시설로 설계되어 다양하게 활용 가능했던 시설		
	· 설계와 함께 사업의 목적이 뚜렷하게 진행된다면 무용지물인 건물이 되지 않고, 실질적으로 이용될 확률이 더 높을 것으로 사료됨		
조사일	2024. 11. 26.		조사자 윤지은

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
공공 텃밭	실내 교육장 전경
	
장애인 화장실 외 (장애인 포함) 샤워실	상담실 운영(행사를 위해 참고 겸용)

미운영

6-충남 보령

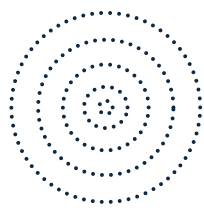
소재지	충남 보령시 오천면 원산도리 629-2		
위치별	농촌		-
	행정복지센터에서 72km 이내		
사업 주체	잇다협동조합 / 법인		
사업연도	2020		
건축 연도	1995.8.22		
건축구조	철근콘크리트		
활용유형	경제		
사업내용	1. 변경 전 : 원산도 출장소 창고		
	2. 변경 후 : 특산물 판매장 및 베이커리 판매		
사업평가	현재는 운영되고 있지 않음. 2월 말부터 운영 예정		
운영 현황	해당 유탄시설 담당 부서	사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	-		
지역연계			
향후 계획			
총평	-		
조사일		조사자	

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
내부 사진	내부 사진

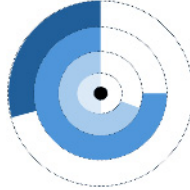
최우수 유형		7-충남 홍성	
소재지	충남 홍성군 결성면 읍내리 318-6		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 2점 사회성 3점 경제성 2점 교육성 1점
	행정복지센터에서 180m이내		
사업 주체	개인		
사업연도	2021		
건축 연도	1981		
건축구조	벽돌구조/일발 철골구조		
활용유형	가산점 4점을 추가하여 총 13점		
사업내용	· 폐 보건소를 활용(2022년 완공, 2023년 오픈-중간에 화재로 1년 공백) 연극 및 체험 교실/회의 장소로 활용		
사업평가	· 연습실 외 다양한 회의 장소로 대여 가능 (상황에 따라 수용) · 청년 일자리 사업까지 확대 · 꾸준한 꽃밭 가꾸기로 이목을 집중시킨 후 판매로까지 연결		
운영 현황	해당 유휴시설 담당 부서	사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	(실질적 운영 주체) · 지속적인 운영을 위한 국화 식재(사업 홍보 효과를 많이 봄) · 유휴시설 정비에 매우 긍정적인 입장		
	· 유휴시설과 꽃이라는 매개체를 잘 이용한 공간		
지역연계	· 일반 건축물이 아닌 "미"라는 부분을 활용하여 수익까지 창출		
향후 계획	· 더 예쁜 꽃을 가꾸어 사람들이 많이 올 수 있도록 계획		
총평	· 유휴시설의 활용을 높이기 위해 시각적 요소를 활용한 좋은 예시라고 볼 수 있음		
조사일	2024. 10. 23.	조사자	남해경

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
내부 사진	내부 사진

보통 유형

8-충남 금산

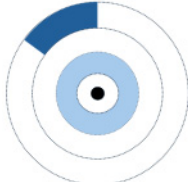
소재지	충남 금산군 부리면 현내리 574		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 1점 경제성 3점
	행정복지센터에서 250m 이내		
사업 주체	민간(부리숲협동조합)		
사업연도	2022		
건축 연도	2007.10.26.		
건축구조	철근콘크리트구조		
활용유형	사회적 목적	가산점 2점을 추가하여 총 7점	
사업내용	1. 변경 전 : 체험장으로 활용		
	2. 변경 후 : 베이커리 실습실로 활용할 계획		
	3. 사업의 추진 방향 및 목적		
	· 베이커리 실습실로 공간을 활용하여 실습 결과물을 '부리숲활력행복문화센터' 내에 위치한 카페에서 판매할 계획. · 이를 통해 지역 문화 센터와 상호교류하고 청년 일자리를 도모하려 함		
사업평가	현재는 운영되고 있지 않음. 3월 말 운영 예정		
운영 현황	해당 유휴시설 담당 부서	사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	(실질적 운영 주체) · 민간기관에서 '전기' 사용과 비용에 관련한 불만을 토로했음. · 조합과 금산군과의 의견 조율이 원활히 되지 않는 것으로 보임		
	· 아직 사업이 운영되지 않고 있어 전반적인 사업평가 내용을 전해 들을 수 없었음.		
지역연계	· 지역 내에 있는 센터와 연계하여 제품 판매 후 수익을 창출하려 함		
향후 계획	· 2025년 3월부터 정상 운영할 계획		
총평	· 현재는 운영되고 있지 않음.		
조사일	2024.10.10	조사자	정승아

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
-	-
-	-
-	-
-	-

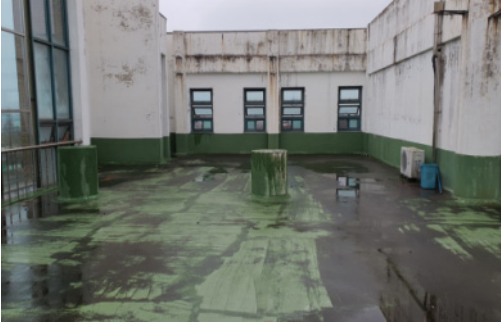
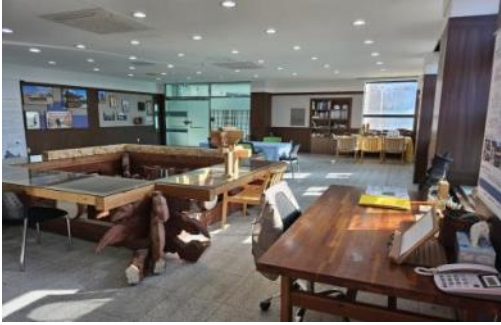
최우수 유형		9-충남 서천	
소재지	충남 서천군 마산면 신장리 295		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 4점 사회성 1점 경제성 2점 교육성 1점
	행정복지센터에서 420m 이내		
사업 주체	법인		
사업연도	2022		
건축 연도	2009.12.3.		
건축구조	목조, 일반목구조		
활용유형	경제	가산점 4점을 추가하여 총 13점	
사업내용	· 카페 운영과 동시에 주변 농장과 연계를 통한 수익 창출		
사업평가	· 차(茶) 외 지역 농가와의 협약으로 상승효과 · 많은 홍보로 인한 이용자 증가 · 주변 농장과 협약을 통해 조만간 블루베리도 추가 상품으로 활용 예정(점점 사업 아이템의 증가로 변화를 주어 한철이 아닌 계절별 수익 창출 가능성 있음) · 주민들의 자발적인 참여로 상주 인원 외 주변 농가에서도 동일하게 작업할 수 있어서 시간적, 공간적 제약이 생각보다 적어 서로 공생할 수 있음 · 기존의 상품뿐 아니라 새로운 상품을 개발하기 위해 서로 잦은 협의 진행		
운영 현황	해당 유희시설 담당 부서		사업 전후 동일
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원		없음
	(실질적 운영 주체) · 수시로 운영되는 운영위원회로 부족한 점, 개선되어야 하는 부분들이 빠르게 해결되어 운영에 큰 문제가 없음. 단, 새로운 음식을 배울 수 있는 기회를 지자체에서 진행해 주십사 요청하는 중 (기타 지자체 행정) · 운영 주체가 명확하여 설계, 시공이 원활하였고, 본 시설을 살리기 위한 지원(홍보 및 주차장)을 아끼지 않고 있음		
	· 원활한 운영을 위한 기관과 지역 주민의 소통이 원활함		
지역연계	· 잦은 회의로 서로의 소통이 막힘이 없음		
향후 계획	· 다양한 디저트를 개발하여 판매하고자 함		
총평	· 처음에 안주하지 않고 끊임없이 개발하고자 하는 지역 주민의 자세가 지속 가능성의 큰 포인트가 되었던 시설		
조사일	2024. 10. 09.		조사자 남해경

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
내부사진	내부 사진

보통 유형

10-전북 고창

소재지	전북 고창군 고창읍 도산리 610-2		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 1점 사회성 1점
	행정복지센터에서 5.2km 이내		
사업 주체	전북대학교 / 법인		
사업연도	2020		
건축 연도	2000.09.18		
건축구조	철근콘크리트구조		
활용유형	공공 / 문화 / 사회적 목적	가산점 2점을 추가하여 총 5점	
사업내용	변경 전: 전북대학교 고창캠퍼스 도서관		
	변경 후: 에코뮤지엄		
	사용 목적: 지역 주민 문화 생활공간 조성, 사무실 임대 등		
사업평가	· 리모델링에는 4.5억 원이 투입되었으나, 3층 건물에 대한 리모델링 비용이 부족하여 예산이 충분하지 않음 · 리모델링 비용은 주로 방수 작업에 사용되었으며, 지자체(고창문화재단)에 임대한 실은 지자체의 자체 예산을 투입하여 리모델링 함		
운영 현황	해당 유후시설 담당 부서		사업 전후 동일
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원		없음
	· 현재 1층은 박물관으로 운영되고 있으며, 2층은 지역 단체에 임대되고, 3층은 공실 상태로 남아 있음 · 사업 이후 지자체의 추가적인 비용지원은 없음		
	· 국비는 확정되었으나, 지방자치단체에서 추가 자금을 확보하지 못해 사업이 1년간 지연되는 등 지자체와의 연계성이 떨어짐 · 사업 후 남은 약 600만 원의 사업비는 운영자와의 협의 없이 반납됨		
지역연계	· 한옥박물관은 전북대학교 한옥 교육사업과 연계하여 예비 목수들이 관람하고 있으며, 지역의 문화유산 수리에 필요한 자재를 지원하고 하고 있음		
향후 계획	· 지속적으로 임대 형식으로 운영할 계획		
총평	· 건물 자체는 운영이 되고 있지만, '지역 활성화' 측면에서 약한 것으로 나타남		
조사일	2024. 10. 10.	조사자	오수민

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
내부 사진	내부 사진

최우수 유형

11-전북 정읍

소재지	전북 정읍시 금봉동 222-1		
위치별	도시		운영 중 1점 연결성 3점 사회성 2점 경제성 2점 교육성 1점
	행정복지센터에서 3.7km 이내		
사업 주체	민간기관(시암문화예술협동조합)		
사업연도	2020		
건축 연도	-		
건축구조	벽돌구조, 일반 철골구조		
활용유형	문화 및 교육	가산점 4점을 추가하여 총 13점	
사업내용	1. 변경 전 : 양곡창고		
	2. 변경 후 : 예술인 작업실 및 전시공간		
사업내용	3. 사업의 추진 방향 및 목적		
	· 양곡창고를 리모델링한 뒤 작가·서예·도자기 등 다양한 분야의 예술가들이 예술 활동을 이어나갈 수 있도록 작업실을 설치하고 창작품을 전시 및 판매하여 지역 내 문화예술 사업을 활성화하고자 함		
사업평가	· 예술인들이 예술 활동을 전개할 수 있도록 4개의 작업 공간을 설치하고 창작품을 전시할 수 있도록 전시장을 만들. 이는 지역 내 예술가들의 문화예술 활동을 활성화하는 하나의 일환으로 볼 수 있음		
	· 창작품 전시 외에 문화예술 교육이나 판매 등을 실행할 예정임 · 지역 내 예술가들의 창작 활동을 도모하며 주민들의 예술 교육을 지원함. · 창작품 판매를 통한 수익 창출을 고려하고 있는 점이 눈여겨볼 만함		
운영 현황	해당 유휴시설 담당 부서		사업 전후 동일
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원		없음
	(실질적 운영 주체)		
	· 현재 작가들의 창작품으로 전시가 진행되고 있지만, 상시전시는 아님		
지역연계	· 행정기관과 협동조합간의 협의가 잘 이루어짐		
	· 지역 내 예술가들을 지원해줌과 동시에 이를 활용하여 주민들의 문화향유를 도모함		
향후 계획	· 공예창작지원센터와 연계해서 더 많은 예술 활동을 펼칠 계획임.		
총평	· 단순히 예술인 작업실에서 멈추지 않고, 지역 내 예술가 지원사업 및 지역 내 센터와 연계하는 등 다양한 프로그램과 사업을 진행하여 지역 내 문화예술 활성화를 불러일으키는 공간		
조사일	2025.01.08.		조사자 정승아

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
내부 사진	내부 사진

우수 유형		12-전남 강진	
소재지	전남 강진군 성전면 월남리 803		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 4점 사회성 1점 경제성 1점
	행정복지센터에서 6.3km 이내		
사업 주체	농업회사법인(주)이한영 생가 / 법인		
사업연도	2020		
건축 연도	2011.04.28		
건축구조	일반목구조(주1, 부1, 2) 철근콘크리트구조(주1)		
활용유형	경제	가산점 3점을 추가하여 총 10점	
사업내용	· 청년 창업을 통해 차 문화 체험관으로 리모델링 후 사용		
사업평가	· 청년 창업 도약하는 데 큰 도움 · 연수, 교육 등 다양한 활용 · 계약 등 운영에 대한 지속성 보장이 필요 · 지역민 문화향유 장소 제공		
운영 현황	해당 유희시설 담당 부서	사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	(실질적 운영 주체) · 원장 의지 적극 반영, 설계 아이디어 건축주 제공, 군에서 적극 반영, 현지 조사 미흡 · 단열 안됨(건축비 상승분 미반영) · 차 창고로 활용 · 사업성과를 두고 우수기관 인센티브 지급 요망 · 운영 주체 결정 후 사업 진행 요망		
	· 사업계획과는 다르게, 리모델링 비용이 많이 들어, 이한영 생가 3 건물 중 한 건물은 단열공사가 되지 않음. 이로 인해 해당 건물은 창고로만 사용하고 있음		
지역연계	· 주변 문화재(이한영 생가)와 연계하여 차 문화를 체험하고, 전통차를 홍보하는 노력이 있으나, 지역과 연계되는 부분은 적음		
향후 계획	· 다산 청년 수련원 MOU, 인재개발원 교육 코스 유치, 문화재청 제단 교육기관 선정 등		
총평	· 활용 주체가 명확함, 이한영 생가 이전, 리모델링, hot 한 장소		
조사일	2024. 10. 02.	조사자	남해경

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
내부사진	내부사진

미흡

13-전남 무안

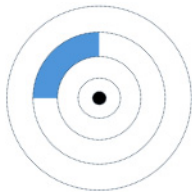
소재지	전남 무안군 일로읍 복룡리 1520		
위치별	농촌		운영 중 1점 사회성 1점
	행정복지센터에서 4.7km 이내		
사업 주체	공공		
사업연도	2020		
건축 연도	2005.09.01		
건축구조	철골조(주), 철근콘크리트조(부)		
활용유형	공공	가산점 1점을 추가하여 총 3점	
사업내용	1. 변경 전 : 농산물 가공시설		
	2. 변경 후 : 공유 스튜디오		
사업내용	3. 사업의 추진 방향 및 목적 관내 미디어 거점 공간으로 활용하고자 함, 지역의 명품 농특산물을 홍보 촬영할 계획		
사업평가	· 운영실과 촬영실 영상편집실, 교육실로 이루어져 있어 유튜브, UCC 등 영상편집에 대해 종합적으로 배우고 결과물을 낼 수 있는 첨단 시설이 구축되어 있음 · 현재 건물 자체는 건전하여 재사용 가능하지만, 시설을 운영할 주체를 새로 발굴해야 함 · 지역민을 위한 장소로 사용해야 했으나, 지역에 유튜버, UCC 크리에이터가 없어 현재는 무안군에서 운영 중, 25년 3월 중 지역 업체에게 이관 예정 · 유튜브 촬영장, 사무실, 강의실 등을 만들어 지역 홍보와 지역 특산물 홍보하는 장소로서 활용이 가능하지만, 실제 이용하는 사람이 없음.		
운영 현황	해당 유희시설 담당 부서		사업 후 이관
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원		홍보/지자체 직접 운영/지자체 인력 파견
	(실질적 운영 주체) · '농어촌 유희시설활용 지역 활성화 사업'의 운영 주체는 시군 기관이 아닌 개인 혹은 민간단체이기에 새로운 운영 주체를 찾아야 함		
지역연계	· 리모델링 후 사용 주체가 불명확하여 지자체에서 우선 지역 홍보 촬영장으로 사용		
향후 계획	· 25년 3월 중 지역 업체에게 이관 예정, 지역의 특산물을 촬영하여 지역 소득을 올릴 예정		
총평	· 유희시설을 이용해 스튜디오를 만들었다는 점에서는 획기적이었으나, 실사용자를 고려하지 않았다는 점이 아쉬움 · 건물은 전반적으로 잘 설계·시공되어있지만, 앞마당은 우천시 물이 고이고 주차 구역이 따로 없어 정리가 되지 않은 모습을 보임 · 건물을 리모델링하여 마을이 활성화되었다고 보기는 어렵지만, 향후 운영에 따라 지역 소득이 증가 될 가능성은 있음.		
조사일	2024.12.11		조사자 오수민

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
내부 사진	내부 사진

우수 유형		14-전남 신안	
소재지	전남 신안군 암태면 단고리 541		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 2점 사회성 1점 경제성 2점
	행정복지센터에서 150m이내		
사업 주체	홍성순, 개인		
사업연도	2020		
건축 연도	1989.03.11		
건축구조	철근콘크리트조, 시멘트 벽돌구조		
활용유형	경제	가산점 3점을 추가하여 총 9점	
사업내용	· '남하 부엌'에선 지역 특색을 살린 먹거리와 피자, 파스타, 커피 등의 메뉴를 판매 · 내부 공간은 사진전이나 작가의 책등을 판매하는 공간을 함께 둠		
사업평가	· 유동인구 및 방문인구 늘어나는 추이 · 신안 퍼플섬 일환으로 상승효과 · 주변 창고 건물들도 비슷한 형태로 변경 운영하기 위한 군의 계획이 있음 · 주변에 조형물을 함께 전시하는 등 외부 공간에도 신경을 씀		
운영현황	해당 유희시설 담당 부서		사업 전후 동일
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원		없음
	(실질적 운영 주체) · 주변 거주민의 방문과 외지인의 방문이 꾸준히 증가하고 있음에 좋은 효과를 보고자 노력 중 (기타 지자체 행정) · 거리 활성화를 위한 방안 계획 중(지자체)		
	· 일단, 구매자들의 욕구가 날 수 있도록 상품 개발이 시급함		
지역연계	· 유희시설 활성화가 지역 활성화로 연계되어 있음		
향후 계획	· 주변 시설들의 리모델링 사업이 계획 중		
총평	· 유동인구는 많지만, 아직 뚜렷한 목적과 상품이 없음		
조사일	2024. 10. 16.	조사자	남해경

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
내부 사진	내부 사진

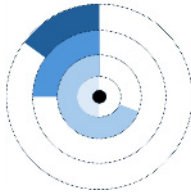
최우수 유형		15-전남 영암	
소재지	전남 영암군 삼호읍 삼포리 6		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 1점 사회성 1점 경제성 2점 교육성 1점
	행정복지센터에서 4.1km 이내		
사업 주체	우리재가복지 / 법인		
사업연도	2020		
건축 연도	1999.9.17		
건축구조	철근콘크리트구조(주1, 2)		
활용유형	사회적 목적	가산점 4점을 추가하여 총 10점	
사업내용	· 2020년 사업 실시/2022년 입주 · 우리재가노인복지시설로 운영 중(노치원 664명) · 발달장애인 치유 시설 및 프로그램 운영(지적, 중증 장애인 포함)		
사업평가	· 영암군에서 자체 사업 추진 · 처음에는 반대하였지만, 고령사회에 맞춰 노인들의 동네 모임(정서적 안정) 및 운동 시설로 활용이 높음 · 지역 활성화 기여도 평가 · 공동체 강화 관련 사항 · 노인들/장애인들의 바리스타 자격증 취득(취업 연계) · (보조금 없이) 스마트팜 연계/장애인 테리피 및 판매 계획 중		
운영 현황	해당 유희시설 담당 부서	사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	(실질적 운영 주체) · 사업 선정 시 관련 경력 점수 반영 요망 · 기존 시설을 이용하다 보니 자부담으로 공사를 하거나 시설을 변경해야 함(하지만 공무원과 의사소통이 원활하지 않음)		
	· 본 건물의 활용을 위한 지역 기관의 협조가 필요함		
지역연계	· 서로의 필요를 채워준 덕에 지속 가능할 수 있었던 시설로 파악됨		
향후 계획	· 영암군 자체 사업으로 시설이 조금 더 용이하게 변경되도록 노력 중		
총평	· 유희시설의 성공적인 운영에도 불구하고 시설의 변경이 제한되어 본 사업의 성과가 주춤거리는 상황으로 파악됨. 좀 더 적극적인 지자체의 모습이 필요함		
조사일	2024. 10. 30.		조사자 남해경

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
내부 사진	내부 사진

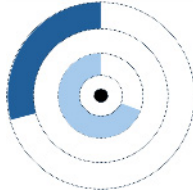
보통 유형		16-전남 보성	
소재지	전남 보성군 복내면 복내리 152-14		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 2점 경제성 2점
	행정복지센터에서 180m 이내		
사업 주체	(사) 한국천연염색쇼 / 법인		
사업연도	2021		
건축 연도	2005.08.19.		
건축구조	경향철골조(6), 철근콘크리트구조(2)	가산점 2점을 추가하여 총 7점	
활용유형	복합문화공간		
사업내용	· 리모델링 후 염색업과 농가 레스토랑을 중심으로 다양한 업종의 사업이 들어옴		
사업평가	· 2020년 사업 시작, 2024년 6월 준공 · 수의계약 · 문체부 사업으로 염색 시작 · 주변에 시장/체육시설(게이트볼)/주암호 생태 습지가 있어 유동인구가 많음 · 운영자의 적극적인 의지 및 지역 활성화 사업으로 손님이 증가하고 있음 · 운영자의 의지에 반하여 행정적 지원이 적어 지속적인 활용에 걸림돌이 될 수 있음		
운영 현황	해당 유희시설 담당 부서	사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	(실질적 운영 주체)		
	· 외형은 최신 경향으로 설계되어 사람들의 호기심을 자극하지만, 기존 건물들 및 정서에 맞지 않음 · 수요자의 의견이 반영되지 못함 · 반면 운영자는 의지가 적극적임 · 지자체 특혜를 받았다는 주변의 시기 질투가 있음 (기타 지자체 행정) · 위탁 후 크게 기여하지 않고 있음(지자체의 일방적 건물 설계)		
	· 운영하는 데 큰 문제는 없지만, 지자체의 외면이 조금 아쉬움		
지역연계	· 아직, 주변 원주민들과의 관계회복이 필요하지만, 사업 자체는 성공적		
향후 계획	· 주변 상인들과 관계를 회복하고, 사업 관련 프로그램을 계획 중		
총평	· 기관의 일방적인 리모델링으로 인한 실질적 운영자의 고충을 조금 더 귀 기울여진다면 현 사업이 좀 더 활성화되었을 거 같은 안타까움이 있음		
조사일	2024. 11. 06.	조사자	남해경

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
내부 사진	내부 사진

미흡		17-전남 신안	
소재지	전남 신안군 자은면 한운리 661		
위치별	농촌		운영 중 1점 사회성 2점
	행정복지센터에서 5.7km 이내		
사업 주체	학난동영농조합법인 / 법인		
사업연도	2022		
건축 연도	-		
건축구조	블록구조, 일반 철골구조		
활용유형	공공 / 문화 / 경제	가산점 1점을 추가하여 총 4점	
사업내용	· 창업공간 및 마을주민 커뮤니티 장소로 사용하고자 하였으나, 마을 미술관으로 전용하여 활용. 다양한 교류전 및 기획전을 진행 중		
사업평가	· 농촌 유희시설 창업지원 사업 이후 작은미술관 전시활성화지원 사업 선정되는 등 다양한 사업 모색 · 마을의 문화 거점시설로서 역할 · 신안을 배경으로 한 다양한 작품 전시 · 마을주민이 함께 건축한 건물에 대한 역사 설명		
운영 현황	해당 유희시설 담당 부서		사업 전후 동일
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원		없음
	(기타 지자체 행정) · 둔장마을 미술관은 우리가 어떻게 문화를 향유하고 소비할 것인가를 시험하는 전략적 문화거점 · 둔장마을 미술관 활성화를 위해 신안문화원과 협력하고, 문화예술 진흥과 육성을 노력		
	· 특별한 것 없음		
지역연계	· 농촌 마을에서 누리기 어려운 문화생활(작품전시기회, 작품관람기회 등)이 마련되고, 지역 출신 작가에 의한, 지역에 대한 작품이 전시됨		
향후 계획	· 지역 자원을 발굴하여 전시할 계획		
총평	· 지역 활성화에 관하여 지역민과 지자체가 노력하는 점은 좋지만, 적극적인 홍보가 필요해 보인다. · 지역 초·중생이 직접 그린 작품을 전시하는 것은 좋지만, 외부인(소비자)을 이끌만한 전시가 지속되면 좋겠다.		
조사일	2024. 10. 11		조사자 오수민

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
내부 사진	외부 사진

보통 유형

18-경북 김천

소재지	경북 김천시 남면 옥산리 126			
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 2점 경제성 2점	
	행정복지센터에서 1.5km 이내			
사업 주체	청노을식품, 공공/ 법인/ 개인			
사업연도	2020			
건축 연도	2014.3.19.			
건축구조	일반 철골구조			
활용유형	산업	가산점 2점을 추가하여 총 7점		
사업내용	1. 변경 전 : 모산 달코미 희망체험관			
	2. 변경 후 : (노인 일자리 지원) 농산물 가공 생산 및 온라인 판매			
사업내용	3. 사업 추진의 방향, 목적			
	· 방향 : 노인 일자리 창출 및 지역 특산물 및 농산물 판매 · 목적 : 지역 주민들의 일자리 창출 및 경제활동을 위한 공간 마련			
사업평가	· 21년 7월 사업 개시 · 지속적인 사업을 시행하여 지역 주민의 일자리 창출 및 지역 경제 활성화에 이바지하고 있음 · 김천 시니어클럽 사업3팀 소속으로 자생적 경제활동 시행 중 · 지역 내 특산물인 도라지를 활용한 건강식품 개발 및 판매 준비중			
운영현황	해당 유휴시설 담당 부서	사업 전후 동일		
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음		
	(실질적 운영 주체)			
	· 초기 정부에서 달코미 체험장으로 운영하고 있던 곳이었으나, 운영 주체가 없었으며, 오랫동안 비어 있는 상태였음 · 농촌 유휴시설 활용을 통해 사업을 지속해왔으며, 노인 일자리 창출 및 지역 경제 활성화에 이바지하였음 · 사업의 발전을 위해 다른 사업을 준비중에 있으나, 노인 일자리만이 가지고 있는 한계점으로 인해 사업 발전에 어려움이 있음			
	· 리모델링 사업을 통한 현 사업 진행 중			
지역연계	· 지역민 일자리 창출 및 지역 특산품 판매를 통한 지역 홍보에 이바지함			
향후 계획	· 신규 특산물 개발 및 판매 예정			
총평	· 김천 시니어클럽이라는 법인을 통해 운영 중인 곳으로 운영 주체가 탄탄함 · 다만 업무를 수행하는 연령대의 고령화로 인해 사업 개발 및 홍보 등의 활동에 다소 약함 모습을 보임			
조사일	2024. 11. 22.		조사자	서동완

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
내부 사진	내부 사진
	
내부 사진	내부 사진

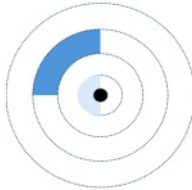
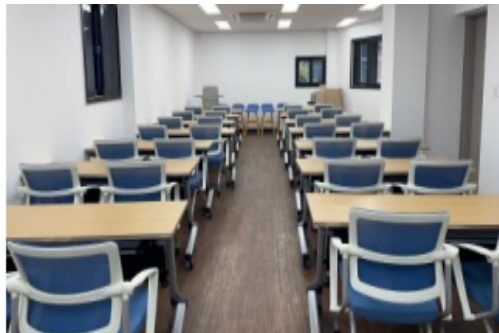
보통 유형		19-경북 의성	
소재지	경북 의성군 안계면 용기리 850-99		
위치별	농촌		운영 중 1점 사회성 1점 교육성 1점
	행정복지센터에서 590m 이내		
사업 주체	의성 청년키움센터(콰이어트 모닝)		
사업연도	2020		
건축 연도	1978		
건축구조	철근콘크리트조		
활용유형	교육	가산점 2점을 추가하여 5점	
사업내용	1. 변경 전 : 식당 시설 활용		
	2. 변경 후		
	· 1층(메인 교육장) : 커뮤니티 공간 · 2층(서브 교육장, 공유 오피스) : 30석의 교육장 환경 · 3층(숙소) : 2개의 게스트하우스		
사업내용	3. 사업의 추진 방향, 목적		
	· 방향 : 소멸 위기 지역에서 지속가능한 비즈니스 구축 · 목적 : 소외계층 청소년과 비구직 니트 청소년의 진로/진학 솔루션 제공		
사업평가	· 소멸위기 지역에서의 유희시설 재활용을 위한 비즈니스 모델 구축 및 활용 시행 중 · 지역민들의 교육, 커뮤니티 공간으로 자리매김하였으나, 인구 감소 취약지역 내 사업으로 인한 시설 사용빈도가 낮음 · 공기업, 정부, 지자체 사업을 통한 경제활동 시행, 자생적인 사업은 없음 · 지속가능한 자체 비즈니스 모델 준비 중		
운영 현황	해당 유희시설 담당 부서		사업 전후 동일
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원		없음
	(실질적 운영 주체)		
	· 소멸 위기 지역에서 지속 가능한 비즈니스 모델 개발과 지역 소외계층과 청소년을 위해 사업을 개시 · 공기업, 정부, 지자체와의 사업을 주로 하고 있으며, 향후 B2C 사업을 목표로 함		
지역연계	· 리모델링 사업을 시행하였으며, 3층 모두 사업 공간으로 활용		
	· 지역사회 내 커뮤니티 공간 활용. 지자체 사업 연계 공간으로 활용		
향후 계획	· 자생 사업발굴 및 인구 취약지역 내 지속 가능한 비즈니스 모델 개발을 목표		
총평	· 공공기관 및 지자체와 연계한 다양한 교육 장소로 활용 중에 있음 · 지자체 및 공공기관에서 사업체 관련 홍보 및 지원비 등을 요청		
조사일	2024. 11. 22.	조사자	서동완

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
내부 사진	내부 사진

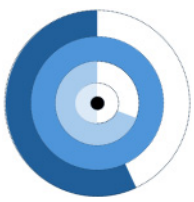
최우수 유형		20-경북 청도	
소재지	경북 청도군 화양읍 다로리 406-7		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 4점 사회성 4점 경제성 2점 교육성 1점
	행정복지센터에서 8.3km 이내		
사업 주체	개인		
사업연도	2020		
건축 연도	1986		
건축구조	벽돌조, 일반 철골구조		
활용유형	문화, 교육, 사회적 목적	가산점 4점을 추가하여 총 16점	
사업내용	· 기존의 보건진료소는 1층 건물이었으나, 현재 2층으로 확장 · 1층 : 카페 (누구나 자유롭게 이용) · 2층 : 다목적 대여공간(지역 공동체 돌봄/활동 및 마을을 가꾸는 거점 역할)		
사업평가	· 1층과 2층 대관을 통해 마을 만들기, 지역민 대상 교육 진행(주중 운영) · 해당 건물을 구심점으로, 마을 사람이 결집 · 아이들을 함께 돌보는 돌봄공동체 형성 · 청도군, 청도 혁신센터 등과 협업하여 다양한 프로젝트를 진행, 추가적인 마을 만들기 관련 사업발굴 노력 · 마을에 젊은 가구가 늘어나고, 이들을 중심으로 마을 원주민과 함께 마을의 활력을 찾고 있음 · 주기적인 교육과 마을 만들기 진행 · 행복농촌 만들기 콘테스트 우수창업가분야 수상(금상) · SNS를 활용하여 사업 홍보 · 공터를 활용한 야외 프로그램 진행		
운영 현황	해당 유후시설 담당 부서		사업 전후 동일
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원		없음
	(실질적 운영 주체) · 남성현역과 인접하여 외지인의 왕래가 잦음 · 방문객이 SNS에 홍보하여 많은 사람 방문 (기타 지자체 행정) · 본 건축물의 활용도를 높이기 위해 운영자와 왕래가 잦고, 지자체 가능 사업을 검토하고 계심		
	· 지역 공동체가 활성화될 수 있는 기회로 작용한 건물		
지역연계	· 건축물의 활성화를 위해 지역과 기관의 연계가 원활		
향후 계획	· 당분간 현 상태를 유지하고자 홍보에 힘쓸 예정		
총평	· 마을에 대한 환원 사업이 많고, 지역민의 협조가 잘 이루어짐		
조사일	2024. 11. 22.	조사자	오수민

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	
마을 환원 프로그램 - 온마을 배움터	선진지 견학 대상지 - 귀농·귀촌 관련 행사

미운영

21-경북 안동

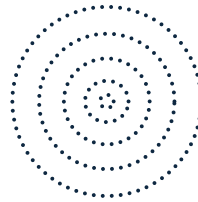
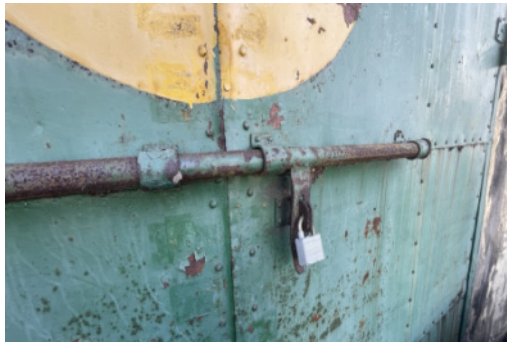
소재지	경북 안동시 도산면 서부리 174-183		
위치별	농촌		-
	행정복지센터에서 6.2km 이내		
사업 주체	명칭, 공공/ 법인/ 개인		
사업연도	2021		
건축 연도	2006		
건축구조	벽돌구조		
활용유형	문화		
사업내용	-		
사업평가	현재는 운영되고 있지 않음.		
운영 현황	해당 유휴시설 담당 부서	사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	-		
지역연계			
향후 계획			
총평	· 오랜 기간 창고로 쓰인 공간으로 보이ना 활용한 흔적을 찾을 수 없음 · 안동시청을 통해서도 관리하는 담당자를 찾기 어려움		
조사일	2024. 11. 22.	조사자	서동완

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
전경 (전)	전경 (후)
	-
잠금장치	-

보통 유형

22-경북 고령

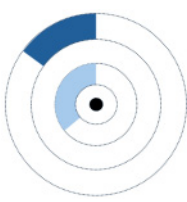
소재지	경북 고령군 개진면 직리 804-2		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 1점 경제성 1점
	행정복지센터에서 4.6km 이내		
사업 주체	금천누리영농조합법인 / 법인		
사업연도	2021		
건축 연도	2009		
건축구조	일반 철골/슬라브		
활용유형	교육 / 산업	가산점 2점을 추가하여 총 5점	
사업내용	· 2024년 3월부터 방제교육·방제업등록, 실외교육장 조성지원을 위한 컨설팅을 진행		
사업평가	· 금천누리영농조합은 드론센터의 전문성과 운영능력을 향상시키기 위해 전문 교육 기관인 '디투'와 MOU를 체결해 고령군 드론센터의 드론사업이 원활하게 지원될 수 있도록 협력 체계를 구축 · 주변 인근에 유사 사업이 가능한 공간이 없어 당분간은 지속될 것으로 사료됨 · 지역 일자리 창출 및 해당 인프라를 이용하기 위한 새로운 유동인구 유입 · 새로운 수익구조가 나타나고 있음		
운영 현황	해당 유휴시설 담당 부서	사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	· 드론을 활용한 방재, 관측, 농업보조 외 드론 서비스업을 진행하고 있으며, 건물의 내부는 교육장, 전시 홍보장, 회의실, 사무실 등으로 사용하고 있음		
	· 지자체의 홍보와 연계를 통해 지역에 드론 방재 등 드론 서비스를 진행하고 있음		
지역연계	· 지역 내 드론센터와 협력 체계를 구축하여 다양한 교육이 이루어지도록 함		
향후 계획	· 고령군 드론센터는 드론방제, 드론 교육, 드론경정비 등 다양한 드론 서비스를 제공함으로써 지역 주민들의 일자리 창출과 경제활동 활성화·소득 창출, 고령화와 일손 부족으로 인한 어려움을 해결하는 등 변화하는 농촌·농업 시대에 빠르게 대응할 계획		
총평	· 단순히 유휴시설 활용 공간으로 멈추는 것이 아니라, 드론을 활용하여 일자리를 창출시키는 등 지역 내 경제활동에 좋은 영향을 미치는 것으로 보임		
조사일	2024. 11. 25.	조사자	정승아

사진	
	
사업 전	사업 후
-	-
-	-
-	-
-	-

미운영

23-경남 산청

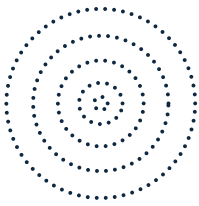
소재지	경남 산청군 시천면 중산리 291-8		
위치별	농촌		-
	행정복지센터에서 13km 이내		
사업 주체	농업회사법인(주)마루원/ 법인		
사업연도	2020		
건축 연도	2004.02.26		
건축구조	일반철골조, 철근콘크리트		
활용유형	문화 / 공공 / 사회적 목적		
사업내용	· 초기 관광센터로 운영 중이었으나 인력 부족으로 사회적 기업인 워터밀스(복합문화 공간)으로 전환 사용 중		
사업평가	· 이제 건물만 임대받은 상태로 아직 활용하지 않음, 재사용률도 없음 · 수익과 신규사업이 없음 · 운영에 어려움이 있다 보니 아직까지 연계가 되고 있지 않음 · 커피, 바비큐, 이벤트, 지리산 작가 초청 등 다양한 프로그램을 운영할 계획임		
운영 현황	해당 유휴시설 담당 부서	사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	(실질적 운영 주체) · 건축물 외 추가지원 사업이 없음 · 1인 운영으로 어려움이 있어 이를 해결하기 위한 지자체의 지원(인건비 지원/커뮤니티 등을 통한 홍보) 바람		
	· 장기플랜에 대한 계획이 없음		
지역연계	· 아직 시작단계로 지역 주민을 대상으로 진행한 프로그램 없음		
향후 계획	· 캠핑카 운영, 건물 앞으로 데크 설치		
총평	· 현 건축물의 활용이 원활하지 않고, 지자체 또한 이를 간과하고 있어 추후 이 건물에 대한 활용은 운영자의 역량만으로 제한되기 쉬운 시설물로 파악됨 · 리모델링만 하고 빠지는 지자체가 아닌 운영자와 소통이 필요함		
조사일	2024. 11. 23.		조사자 김성호

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
드론 사진	내부 전경
	
내부 전경	물레방아

최우수 유형		24-경남 양산	
소재지	경남 양산시 동면 법거리 756-2		
위치별	농촌		운영 중 1점
	행정복지센터에서 11km 이내		연결성 2점
사업 주체	마을협동조합		사회성 1점
사업연도	2020		경제성 2점
건축 연도	-		교육성 1점
건축구조	일반 철골구조	가산점 4점을 추가하여 총 11점	
활용유형	공공, 문화		
사업내용	· 협동조합을 설립하여 활동 그룹 운영 중 · 창기마을의 특징을 활용한 체험프로그램 운영 중		
사업평가	· 지역 주민의 행사 장소로 이용, 지역 돌봄센터와 협업하여 교육 진행 · 사무장 인건비는 「마을기업 사무장 지원사업」을 통해 운용(도·시 70%, 자 30%) · 체험 강사비 보조금이 적음 · 수익금 일부는 마을에게 환원(예정) · 사무장(마을주민 담당)의 꾸준한 마을 공부 및 프로그램 활용 방안 대책 모의 · 추가사업 발굴하여 자립 희망. 귀농·귀촌을 위한 유인책으로 확대 예정		
운영 현황	해당 유희시설 담당 부서		사업 전후 동일
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원		없음
	(실질적 운영 주체) · 초기 사업 선정 후 시설→운영→자립의 단계로 나아가고자 하지만, 운영(강사 인건비 등)이 어려움 · 사업검토 후 전문적인 컨설팅과 초기 운영비 지원이 활성화되길 희망 (기타 지자체 행정) · 주민 의견을 수렴하여 사업계획서를 작성 · 활성화를 위한 지원 촉진		
	· 초기에는 리모델링 사업을 신청하였으나, 시설이 노후되어 재건축으로 변경		
지역연계	· 지역과 협업해야 한다는 것을 알고 있으며, 지속적으로 마을과 소통		
향후 계획	· 마을 활용사업 발굴을 통해 사업이 안정화되고 있으며 추후 마을에 환원 계획		
총평	· 운영 주체가 명확하고, 마을의 발전에 관심이 많음. · 국가지원 사업에 대해 명확하게 알고 있으며, 원활한 시설 활용을 위해 (홍보와 같은) 지원을 아끼지 않음		
조사일	2024. 11. 24		조사자 오수민

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
1층 내부 사진	2층 내부 사진
	
사업내용	사업내용

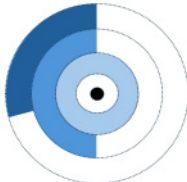
우수 유형		25-경남 거제	
소재지	경남 거제시 일운면 지세포리 816-9		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 2점 사회성 2점 경제성 3점
	행정복지센터에서 360m 이내		
사업 주체	거제시		
사업연도	2021		
건축 연도	1991.7.1		
건축구조	일반 철골구조		
활용유형	공공 / 경제	가산점 3점을 추가하여 총 11점	
사업내용	· 유희 농협창고를 리모델링하여 6개의 창업점포와 공유주방, 회의공간으로 조성한 청년 창업공간으로 변화 · 임대는 39세 이하 청년을 대상으로 진행하고, 2년 단위로 계약		
사업평가	· 청년의 창업을 돕는 공간으로 활용 · 저렴한 임대료로 2년마다 공모를 통해 새로운 사업이 들어 올 수 있음. · 현재는 다음 입주업체가 없어 임차인이 연속운영 예정 · 저렴한 임대료로 꾸준히 청년 창업의 수요가 있음 · 공유주방 회의실 활용은 낮음 · 주변 관광시설과 연계하여 방문객은 적절한 수준 · 다양한 업종이 밀집된 곳으로 상업 시설로서 지역에 활력이 생김 · 강단 사용빈도가 낮은 편 · 새로운 도전의 공간이 생겼다는 점에서 청년 창업가의 유입을 유도할 수 있음		
운영 현황	해당 유희시설 담당 부서		사업 전후 동일
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원		유지보수/홍보
	(실질적 운영 주체) · 저렴한 비용에 창업하는 것은 장점 · 청년 일자리 사업이 건물임대로 끝나는 것이 아닌, 사업에 대한 컨설팅이 함께 운영되길 희망 (기타 지자체 행정) · 소비 활성화를 위한 대책 마련 필요		
	· 저렴한 임대료 공간 활용은 가능하지만, 지속성이 없음		
지역연계	· 6개 업체 청년 대상 사업으로, 지역 상권이 형성된다는 점에서 마을의 활력 증진		
향후 계획	· 2년 단위 청년임대 사업 진행		
총평	· 관리자(지자체)의 적극적인 홍보가 없어 활용 정도가 낮고, 공간 활용이 미비한 곳들에 대한 대책 마련이 필요		
조사일	2024. 11. 24.		조사자 오수민

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
내부 공간 1층	내부 공간 2층
	
임대 창업점포	공유 회의실

미흡

26-경남 거창

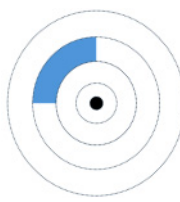
소재지	경남 거창군 위천면 장거리 479-8		
위치별	농촌		운영 중 1점 사회성 1점
	행정복지센터에서 190m 이내		
사업 주체	온마을 사회적 협동조합 / 법인		
사업연도	2021		
건축 연도	-		
건축구조	철근콘크리트구조		
활용유형	사회적 목적	가산점 1점을 추가하여 총 3점	
사업내용	· 1층(코인빨래방), 2층(카페), 여유 공간 사이사이에 마을의 과거 사진을 전시함 · 초기 사업제안서와 동일하게 유지(주중만 운영)		
사업평가	· 기존(경찰서) 건물을 철거하고, 새로 건축(대수선) · 운영을 위한 추가 보조사업이 필요함(현, 운영하는 사업의 수익은 인건비를 충당할 수 없을 정도로 부족) · 외부 사업을 모색해야 하지만, 타 사업이 들어오기 힘든 공간으로 판단됨 · 지역에서 이용은 하지만 개인적인 시간, 개인적인 용무 해결을 위한 공간으로만 활용 중 · 농촌 개별가구에 세탁시설이 필요한지, 사익 목적으로 하는 카페가 필요한지에 대한 고민이 필요		
운영 현황	해당 유희시설 담당 부서	사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	(실질적 운영 주체) · 빨래방은 지역 소외계층을 위해 무료로 수거, 세탁, 배송 등을 진행하였지만, 현재는 운영되지 않고 있음 · 유희시설을 리모델링 한다는 점에서는 긍정적이었지만, 운영 주체와 지속성을 평가하지 않았기 때문에 건물이 다시 유희시설이 됨		
지역연계	· 초기 사업제안서의 목적은 좋았지만, 현재 운영되지 않고 있다는 점에서 지역사회 활력 향상 기여도, 지역 주민 간의 협력과 소통에 대한 평가가 어려움		
향후 계획	· 모호함		
총평	· 세탁시설이 없는 농촌 지역에 빨래방이 들어선 것은 참신하지만, 수익 모델을 갖추기 어렵고, 주변 동종 업계(카페)가 많아 경쟁력이 없어 보임		
조사일	2024. 10. 11		조사자 오수민

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
1층 행복 빨래방 1	2층 행복 카페
	
1층 행복 빨래방 장비구축	2층 행복카페 장비구축

보통 유형

27-경남 남해

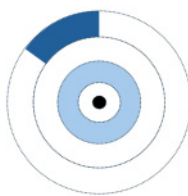
소재지	경남 남해군 서면 중현리 1417		
위치별	농촌		운영 중 1점 연결성 1점 경제성 3점
	행정복지센터에서 9.6km 이내		
사업 주체	회룡영농조합법인 / 법인		
사업연도	2021		
건축 연도	-		
건축구조	일반 철골구조		
활용유형	경제 / 산업	가산점 2점을 추가하여 총 7점	
사업내용	· 게스트하우스로 운영 중 · 사무장이 마을에 대해 잘 알고 있으며 다른 체험 마을에 비하여 우수한 성과를 보임 · 주요 프로그램은 생태, 숙박, ESG워크숍, 전지훈련, 관광, 축제, 연수		
사업평가	· 주중에는 마을주민(70~80대) 이용 주말에는 관광객(30~40대) 이용하고 있음 · 매월 천만 원 정도 수익금이 발생하여 수익구조는 형성되었으나 사무장은 최저임금을 받는 구조 · 2층 공간을 숙박 등을 위한 객실로 확장하고 관광업과 연계하여 추가 프로그램 개발 예정		
운영 현황	해당 유희시설 담당 부서	사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원	없음	
	(실질적 운영 주체) · 이미 경제적으로는 자립하였고 기존 사업에도 만족하고 있으나 사업 확장과 관련하여 인력과 추가공간의 필요 · 사무장 인건비와 추가 인력에 대한 필요성		
지역연계	· 군 소유 건물에 대한 하드웨어적인 충원만 있고 건물에 대해 투자는 할 수 없음		
향후 계획	· 관광과 숙박프로그램 연계		
총평	· 사무장 지원과 전문경영인(문화기획자) 필요		
조사일	2024. 11. 23.	조사자	김성호

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
1층 내부 사진	2층 내부 사진
	
팜파티 행사 모습	마을 6차산업 제품(팜파티활용)

미흡

28-경남 거창

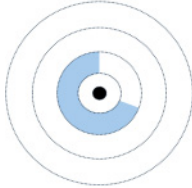
소재지	경남 거창군 북상면 월성리 1545-2			
위치별	농촌		운영 중 1점 경제성 2점	
	행정복지센터에서 8.9km 이내			
사업 주체	법인			
사업연도	2022			
건축 연도	1997.03.24.			
건축구조	철근콘크리트구조			
활용유형	경제	가산점 1점을 추가하여 총 4점		
사업내용	· 마을의 창고를 카페로 리모델링하여 마을 사랑방(유대감 형성) 및 수익 창출			
사업평가	· 시작단계이기 때문에 활용하지 않았으며 재사용률도 낮음 · 수익구조 없음 · 커피숍 위주로 운영할 계획			
운영 현황	해당 유휴시설 담당 부서		사업 전후 동일	
	운영 공모 후 담당 부서 추가지원		없음	
	(실질적 운영 주체) · 유지관리의 어려움이 있음(여름 외 방문객이 거의 없고, 인건비는 매달 꾸준히 나감) · 운영 주체도 자본금과 출자금 문제 때문에 사업의 참여율 적음 · 임대 이후 건물보수에 대한 추가적인 지원 희망			
	· 유지 관리 및 건물 보수 문제로 인해 운영이 어려워 보임			
지역연계	· 아직 시작단계로 알 수 없음			
향후 계획	· 당분간은 커피숍(둘레길 카페)으로 운영할 계획임			
총평	· 장기적 유지를 운영적, 행정적 대안 마련이 시급해 보임			
조사일	2024. 11. 24.		조사자	김성호

사진	
	
사업 전 사진	사업 후 사진
	
마을 전경	마을식당(달빛식당)
	
마을 카페(달빛카페)	마을창고(월성 농기계 공동보관 창고)

참고문헌

〈법률〉

농어촌정비법(시행일: 2024.12.20.), (www.law.go.kr/법령/농어촌정비법), 검색일: 2024.12.21
도시 및 주거환경정비법(시행일: 2024.7.31.), (www.law.go.kr/법령/도시및주거환경정비법), 검색일: 2024.10.21

도시와 농어촌 간의 교류촉진에 관한 법률(도·농교류법. 시행일: 2022.1.13.), (www.law.go.kr/법령/도시와농어촌간의교류촉진에관한법률), 검색일: 2024.10.21.

농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역 개발촉진에 관한 특별법(농어업인삶의질법, 시행일: 2024.12.20.), (www.law.go.kr/법령/농어업인삶의질향상및농어촌지역개발촉진에관한특별법), 검색일: 2024.10.21

농지법(시행일: 2025.1.24.), (www.law.go.kr/법령/농지법), 검색일: 2024.10.21

〈문헌〉

송미령 외. (2019). “행복한 균형발전을 위한 농촌 유토피아 구상”. 한국농촌경제연구원.

송미령 외. (2020). “농산어촌 마을 패널 조사 사업(1/10차년도)”. 한국농촌경제연구원.

한국과학기술정보연구원. (2013). “농촌 공동시설의 유희화 실태와 활용 증대 방안 연구”.

한국과학기술정보연구원. (2014). “농촌 공동시설의 활용도와 유희화 관련 연구”.

〈참고 인터넷 사이트〉

JYJ 건축사무소 공식 블로그 (<https://blog.naver.com/kyungmo-jung/221434250645>). 검색일: 2024.11.29.

㈉동건 공식 블로그 (<https://blog.naver.com/ecodonggun/222504957263>). 검색일: 2024.11.28.

국가통계포털(KOSIS). (<https://kosis.kr/>). 검색일: 2024.11.27

국토교통부 공식 블로그 (<https://blog.naver.com/mltmkr/222177800807>). 검색일: 2024.11.29.

건축공간연구원 공식 홈페이지 (<https://www.aurum.re.kr/Research/PostView.aspx?mm=1&ss=1&pid=19482>). 검색일: 2024.11.19

국토교통부 공식 포스트 (<https://post.naver.com/viewer/postView.nhn?volumeNo=30259240>). 검색일: 2024.11.29.

국토안전관리원 공식 홈페이지 (https://www.kalis.or.kr/www/brd/m_59/view.do?seq=624). 검색일: 2024.11.29.

그린리모델링 4기 기자단 블로그 (https://blog.naver.com/pinkmoon_1052/223661412736). 검색일: 2024.11.29.

그린리모델링 대학생 공식 커뮤니티 (<https://cafe.naver.com/greenremodeling2/631?art=>). 검색일: 2024.11.29.

그린리모델링창조센터 공식 홈페이지 (<https://www.greenremodeling.or.kr/report/boardView.asp?bid=report&nSeq=5383>). 검색일: 2024.11.20.

디크닉코리아 공식 홈페이지 (<http://www.deceuninck.co.kr/22/?q=YToxOntzOjEyOjRZXL3b3JkX3R5cGUiO3M6MzoiYWxsIjt9&bmode=view&idx=5847676&t=board>). 검색일: 2024.11.29.

에이코건설 공식 블로그 (<https://blog.naver.com/y0482/221632628143>). 검색일: 2024.11.28.

잘그린건축연구소 공식 홈페이지 (http://zalgreen.com/proj_1/). 검색일: 2024.11.29.

한국토지주택공사 공식 블로그 (<https://blog.naver.com/designs400/222644622896>). 검색일: 2024.11.18.

현대홈사시 공식 블로그(<https://blog.naver.com/designs400/222644622896>). 검색일: 2024.11.28.

〈보도자료〉

BreakNews. (2016.11.11.). “(주)동진, 그린리모델링 공모전 주거부문 '금상' 수상”.

CEO 스코어데일리. (2018.10.18.). “LH, 그린리모델링 우수사례 대상 ‘청연빌딩·쌍문동 단독주택’ 시상”.

건설타임즈. (2016.11.17.). “LH, 제1회 그린리모델링 우수사례 공모전 개최” .

_____. (2017.11.10.). “LH, 제2회 그린리모델링 우수사례 공모전 시상”.

경북일보. (2021.09.29.). “RIST, 그린리모델링 우수사례 국토교통부 장관상 수상”.

그린리모델링창조센터. (2020.04). “제5회 그린리모델링 우수사례 공모전 공고문”.

농림축산식품부. (2019.09.02.). “행복하고 활력이 넘치는 농촌마을 20개 선정 보도자료”.

_____. (2020.09.28.). “함께 만들어요. 행복한 우리 농촌! 보도자료”.

_____. (2021.09.15.). “제8회 행복농촌만들기 경연(콘테스트) 25개 마을(읍면·시설) 선정·시상”.

_____. (2022.09.23.). “제9회 행복농촌만들기 경연(콘테스트) 25개 마을 선정·시상”.

_____. (2023.09.07.). “농식품부, 「제10회 행복농촌만들기 콘테스트」 개최”.

_____. (2024.02.). “농촌 빈집 실태조사 본격 추진 보도자료”.

_____. (2024.09.05.). “제11회 행복농촌만들기 콘테스트, 함께 만들어요, 행복한 우리 농촌!”.

뉴스웨이. (2017.09.29.). “대구 입석동에 LH 그린리모델링 단독주택 시범사업 4호 탄생”.

동아일보. (2019.08.08.). “냉방비 잡는 패시브하우스… ‘그린리모델링’으로 해결”.

대구신문. (2017.09.28.). “그린리모델링 ‘단독주택 4호’ 탄생”.

대한전문건설신문. (2018.10.18.). “청연빌딩·쌍문동단독주택, 그린리모델링 대상 수상”.

데일리안. (2015.04.11.). “국토부, 공공건축물 그린리모델링 시범사업 33곳 지정”.

데일리환경. (2017.04.25.). “강동구청 제2청사, ‘그린리모델링대상 사업’ 선정”.

머니투데이. (2017.04.20.). “37년 된 서울 강동구청 2청사, 그린리모델링으로 탈바꿈”

_____. (2018.04.02.). “신영증, 5월초 리모델링 사옥 오픈”.

메트로서울. (2023.10.23.). “[2023 국감] 사람 떠나고 집만 남아 … 농촌 빈집 5년새 70% 폭증”.

베리타스알파. (2019.11.28.). “방송통신대 '열린관', 그린리모델링 우수사례 공모전 비주거분야 '대상' 수상”

세계비즈. (2020.11.18.). ““주거의 질을 높이자”...국토부 주도 그린리모델링사업 본격화”.

아시아경제. (2016.11.16.). “노원구 공릉보건지소 대한민국 녹색건축 한마당 '금상' 수상”.

아시아투데이. (2017.11.09.). “LH, 여수 '하회현가' 등 그린리모델링 우수사례 선정”.

아파트관리신문. (2019.12.02.). “LH 그린리모델링창조센터, '그린리모델링 우수사례 공모전' 시상식 개최”.

일요신문. (2016.11.17.). “노원구 공릉보건지소, 2016 대한민국 녹색건축 한마당서 '금상' 수상”.

전기신문. (2020.04.08.). “노후 건축물 에너지효율 '쑥쑥' 그린리모델링이 효과”.

전원주택라이프. (2020.01.07.). “LH, 그린리모델링 시상식 개최”.

_____. (2021.04.08.). “50년 주택 녹색건축물로 재탄생, 불광동 핫투 핫 하우스”.

중앙일보. (2021.09.30.). “탄소중립 시대! 그린리모델링으로 똑똑하게 고쳤다!”.

칸. (2018.10.02.). “청연빌딩, 녹색건축·그린리모델링 '2관왕’”.

통계청. (2021.06.24.). “2020년 귀농어·귀촌인통계 보도자료”.

_____. (2022.06.23.). “2021년 귀농어·귀촌인통계 보도자료”.

_____. (2023.06.22.). “2022년 귀농어·귀촌인통계 보도자료”.

_____. (2024.06.25.). “2023년 귀농어·귀촌인통계 보도자료”.

페로타임즈. (2021.09.29.). “RIST, '그린리모델링 우수사례' 국토교통부장관상 수상”.

하우징헤럴드. (2023.11.20.). “리모델링, 역사와 미래를 이어주는 선진기술”.

한국방송통신대학교. (2019.11.28.). “한국방송통신대학교 교육·문화·예술 복합공간 열린관, 제4회 그린리모델링 우수사례 공모전 비주거분야 '대상' 수상”.

한국토지주택공사. (2016.11.16.). “LH, 제1회 그린리모델링 우수사례 공모전 개최”.

_____. (2017.11.09.). “LH, 제2회 그린리모델링 우수사례 공모전 시상”.

_____. (2018.10.18.). “LH, 제3회 그린리모델링 우수사례 공모전 시상”.